



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
26 марта 2021 года

Дело № А56-48557/2020

Резолютивная часть решения объявлена 24 марта 2021 года.
Полный текст решения изготовлен 26 марта 2021 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Шитова А.М.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Алиусмановым Б.Э.,

рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Крепеж на складе» (192102, г. Санкт-Петербург, ул. Мгинская, д. 7, лит. А, пом. 2-Н, 3-Н, ОГРН: 1137847153025, ИНН: 7816560419) о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «ПрогрессСити» (197348, г. Санкт-Петербург, пр. Коломяжский, д. 18, лит. А, пом. 24-Н; ОГРН: 1167847144739, ИНН: 7813246966),

при участии:

от кредитора: не явился, извещен,

от должника: не явился, извещен,

от временного управляющего: представителя Оттевой С.А. по доверенности от 23.03.2021,

установил:

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Крепеж на складе» (далее - ООО «Крепеж на складе», кредитор) о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «ПрогрессСити» (далее – ООО «ПрогрессСити», должник).

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон №127-ФЗ, Закон о банкротстве) установлено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Определением арбитражного суда от 23.06.2020 заявление принято к производству, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления кредитора о признании должника банкротом и введении наблюдения, по рассмотрению вопроса об утверждении арбитражного управляющего и определении даты рассмотрения дела о признании должника банкротом.

Определением арбитражного суда от 07.12.2020 (резолютивная часть объявлена 02.12.2020) заявление ООО «Крепез на складе» о признании ООО «ПрогрессСити» несостоятельным (банкротом) признано обоснованным. В отношении ООО «ПрогрессСити» введена процедура наблюдения, временным управляющим должника утвержден Харитонов Константин Николаевич, член Межрегиональной Саморегулируемой Организации Профессиональных Арбитражных Управляющих в Северо-Западном округе.

Временный управляющий обеспечил явку своего представителя в судебное заседание.

Иные лица, участвующие в деле, извещённые надлежащим образом о времени и месте судебного заседания в соответствии со статьёй 123 АПК РФ, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили.

Арбитражный суд, исследовав материалы дела и оценив представленные лицами, участвующими в деле, доказательства, заслушав временного управляющего, установил следующее.

Временный управляющий представил в материалы дела ходатайство о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, протокол первого собрания кредиторов ООО «ПрогрессСити», реестр требований кредиторов должника, отчёт временного управляющего и иные документы.

По результатам первого собрания кредиторов приняты решения:

- 1) принять к сведению отчет временного управляющего о своей деятельности;
- 2) определить местом проведения собрания кредиторов: город Санкт-Петербург, ул. Кавалергардская, д. 6, лит. А;
- 3) определить периодичность проведения собраний кредиторов не реже одного раза в шесть месяцев;
- 4) обратиться в арбитражный суд с ходатайством о признании ООО «ПрогрессСити» несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении Должника процедуры конкурсного производства;
- 5) утвердить в качестве кандидатуры конкурсного управляющего должника Харитонova Константина Николаевича;
- 6) не предъявлять к кандидатуре арбитражного управляющего дополнительных требований;
- 7) возложить обязанность по ведению реестра требований кредиторов на Харитонova Константина Николаевича.

Согласно выводам финансового анализа восстановление платёжеспособности невозможно, целесообразно введение процедуры банкротства – конкурсное производство. Возможно покрытие судебных расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему с учетом прогнозируемых поступлений.

Как следует из отчета временного управляющего, в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования в сумме в размере 5 458 275, 76 руб.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В силу пункта 1 статьи 53 Закона о банкротстве решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьёй 3 Закона о банкротстве, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании

должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

Как следует из реестра требований кредиторов должника и отчета временного управляющего, указанные признаки банкротства у должника имеются, на момент принятия решения о признании должника банкротом задолженность перед кредиторами третьей очереди составляет более 300 000 руб. и указанное обязательство не исполнено должником в течение трех месяцев с даты, когда оно должно было быть исполнено.

Временным управляющим в соответствии со статьей 70 Закона о банкротстве проведен анализ финансового состояния должника, который показал, что активы предприятия не покрывают его обязательства.

В соответствии с пунктом 2 статьи 12 Закона о банкротстве принятие решения об обращении в суд с ходатайством о введении процедуры финансового оздоровления, внешнего управления, принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, о заключении мирового соглашения относится к исключительной компетенции собрания кредиторов.

В силу пункта 1 статьи 75 Закона о банкротстве в случае, если иное не установлено настоящей статьей, арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

Собранием кредиторов принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры конкурсного производства.

Учитывая изложенное, арбитражный суд признаёт должника банкротом и вводит в отношении него процедуру конкурсного производства.

Согласно статье 75 Закона о банкротстве с даты признания арбитражным судом должника банкротом и открытия конкурсного производства прекращается процедура наблюдения.

Следовательно, с даты принятия настоящего решения прекращаются полномочия временного управляющего Харитонов Константина Николаевича.

Пунктом 2 статьи 126 Закона о банкротстве установлено, что с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должника и собственника имущества должника - унитарного предприятия (за исключением полномочий общего собрания участников должника, собственника имущества должника принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника).

Следовательно, с даты принятия настоящего решения прекращаются полномочия генерального директора должника Печникова Борислава Алексеевича.

Согласно статье 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона №127-ФЗ, и размер вознаграждения конкурсного управляющего.

В качестве кандидатуры конкурсного управляющего первое собрание кредиторов определило избрать арбитражного управляющего Харитонов Константина Николаевича из членов Межрегиональной Саморегулируемой Организации Профессиональных Арбитражных Управляющих в Северо-Западном округе (далее - СРО).

СРО представила сведения об арбитражном управляющем Харитонове Константине Николаевиче и соответствии данной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве. Арбитражный управляющий изъявил своё согласие быть утвержденным конкурсным управляющим должником в рамках настоящего дела о банкротстве.

Оценив представленные СРО сведения о кандидатуре арбитражного управляющего, арбитражный суд, с учётом положений пункта 5 статьи 45 Закона о банкротстве, приходит к выводу о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Харитонova К.Н. требованиям Закона №127-ФЗ и считает, что он в соответствии с пунктом 1 статьи 127 Закона о банкротстве подлежит утверждению конкурсным управляющим должника.

В соответствии со статьями 110, 112 АПК РФ и статьёй 59 Закона о банкротстве с должника в пользу заявителя подлежат взысканию судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 6000 руб.

Руководствуясь статьями 20, 45, 75, 124, 126, 127 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 180, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л:

1. Прекратить процедуру наблюдения в отношении общества с ограниченной ответственностью «ПрогрессСити» (197348, г. Санкт-Петербург, пр. Коломяжский, д. 18, лит. А, пом. 24-Н; ОГРН: 1167847144739, ИНН: 7813246966).

2. Признать общество с ограниченной ответственностью «ПрогрессСити» банкротом.

3. Открыть в отношении общества с ограниченной ответственностью «ПрогрессСити» процедуру банкротства – конкурсное производство сроком на шесть месяцев, т.е. до 24 сентября 2021 года.

4. Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «ПрогрессСити» члена саморегулируемой организации Межрегиональной Саморегулируемой Организации Профессиональных Арбитражных Управляющих в Северо-Западном округе арбитражного управляющего Харитонova Константина Николаевича.

5. Отстранить от исполнения обязанностей руководителя должника.

6. Прекратить полномочия временного управляющего Харитонova Константина Николаевича.

7. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчёта конкурсного управляющего на **08 сентября 2021 года в 09 час. 40 мин. в помещении суда, по адресу: Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 6, зал №3010.**

8. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ПрогрессСити» (197348, г. Санкт-Петербург, пр. Коломяжский, д. 18, лит. А, пом. 24-Н; ОГРН: 1167847144739, ИНН: 7813246966) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Крепёж на складе» (192102, г. Санкт-Петербург, ул. Мгинская, д. 7, лит. А, пом. 2-Н, 3-Н, ОГРН: 1137847153025, ИНН: 7816560419) 6 000 руб. 00 коп. расходов по оплате государственной пошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению и может обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его принятия.

Обжалование настоящего решения не приостанавливает его исполнение.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 18.05.2020 8:39:10

Кому выдана Шитова Анна Максимовна