



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

ул. Мира, д. 458 «Б», г. Ставрополь, 355029, тел. (8652) 20-53-88, факс 71-40-60,

<http://www.stavropol.arbitr.ru>, <http://www.my.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Ставрополь

Дело № А63-19537/2022

20 сентября 2023 года

Резолютивная часть определения объявлена 13 сентября 2023 года

Определение изготовлено в полном объеме 20 сентября 2023 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Кольцовой О.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Филипских Е.А., рассмотрев в рамках дела № А63-19537/2022 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Агроинвест и К», г. Михайловск Ставропольского края (ОГРН 1192651002235, ИНН 2623029957), результаты процедуры наблюдения,

в отсутствие в судебном заседании лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Ставропольского края поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «АГРОХИМ» о признании общества с ограниченной ответственностью «Агроинвест и К», г. Михайловск Ставропольского края (ОГРН 1192651002235, ИНН 2623029957) несостоятельным (банкротом).

Определением от 07.03.2023 в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Кашин Василий Николаевич.

Сведения о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликованы арбитражным управляющим в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, в периодическом издании – газете «Коммерсантъ» № 41 от 11.03.2023.

Рассмотрение результатов процедуры реструктуризации долгов отложено в судебное заседание на 06.09.2023.

До начала судебного заседания от Союза АУ НЦРБ поступили документы о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Далякяна О.Д.

В связи с необходимостью представления дополнительных документов в судебном заседании от 06.09.2023 суд в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявил перерыв до 13.09.2023 до 15 час. 35 мин.

Дополнительно сведения об объявлении перерыва и продолжении судебного заседания было опубликовано в сети Интернет на официальном сайте арбитражного суда <http://www.stavropol.arbitr.ru> согласно требованиям информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 19.09.2006 № 113 «О применении статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

В период перерыва от временного управляющего поступило ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных документов.

Суд приобщил поступившие документы к материалам дела.

Суд, изучив материалы дела, проанализировав и оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности и взаимосвязи, приходит к выводу, что ходатайства первого собрания кредиторов должника и временного управляющего подлежат удовлетворению. В связи с чем, ООО «Агроинвест и К» суд признает несостоятельным (банкротом) и вводит процедуру конкурсного производства, по следующим основаниям.

Из представленного финансового анализа хозяйственной деятельности предприятия следует, основным видом деятельности ООО «Агроинвест и К» является торговля оптовая семенами и маслосодержащими плодами.

Согласно отчету, анализу финансового состояния должника и ответов регистрирующих органов, у должника в собственности какое-либо недвижимое имущество не выявлено.

Балансовая стоимость имущества на 31.12.2022 составляет 2 821 000 руб.

При этом, активы должника представлены дебиторской задолженностью в размере 1 204 000 руб., и запасами на 1 012 000 руб.

Кредиторская задолженность, включенная в реестр, по состоянию на дату первого собрания кредиторов, составила 1 710 861 руб.

Из анализа финансового состояния должника следует, что коэффициент текущей ликвидности на протяжении всего анализируемого периода имеет значение 1,01, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами 0,12, что укладывается в нормальный диапазон.

При этом прослеживается низкая величина собственных средств относительно общей величины активов, недостаточная величина активов, пригодных для расчета с имеющимися обязательствами.

На основе анализа показателей, временным управляющим сделан вывод о том, что в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов и восстановления платёжеспособности должника будет целесообразным введение в отношении должника процедуры конкурсного производства.

Как следует из заключения о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, в процедуре наблюдения не представилось возможным сделать вывод о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного банкротства в связи с непередачей руководителем должника временному управляющему необходимых и достаточных документов, позволяющих проанализировать сделки должника на предмет наличия в них признаков подозрительности.

Признаки фиктивного банкротства не определяются в связи с возбуждением производства по делу о банкротстве по заявлению кредитора должника.

По результатам заключения о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок, сделан вывод о том, что выявлены сделки должника, вызывающие сомнение в их экономической обоснованности и которые возможно стали причиной ухудшения финансового состояния должника. В связи с отсутствием документов нет возможности проанализировать влияние этих сделок на финансовое состояние должника. В процедуре, следующей за процедурой наблюдения, следует истребовать документы по данным сделкам и проанализировать. Сделки, возможные для оспаривания, не выявлены, в связи с отсутствием документов.

В связи с тем, что документы делового оборота исполнительным органом должника не предоставлены временному управляющему, в процедуре, следующей за процедурой наблюдения, необходимо проанализировать все сделки должника, заключенные в период не менее чем за два года до процедуры и в период процедуры.

По результатам анализа финансового состояния должника, временным управляющим сделаны следующие выводы: достаточно средств должника для покрытия судебных расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему; возможно восстановить платежеспособность должника; целесообразно ходатайствовать перед арбитражным судом о введении процедуры конкурсного производства при использовании в качестве источника покрытия судебных расходов средства должника.

Временным управляющим должника 10.07.2023 проведено первое собрание кредиторов, которое было признано несостоявшимся в связи с тем, что на собрании отсутствовали лица, имеющие право голоса.

10 августа 2023 года проведено повторное собрание кредиторов, на котором большинством голосов приняты следующие решения: утвердить отчет временного управляющего; принять решение об обращении в Арбитражный суд Ставропольского края с ходатайством о признании ООО «Агроинвест и К» банкротом и об открытии конкурсного производства; утвердить в качестве конкурсного управляющего ООО «Агроинвест и К» арбитражного управляющего Далакяна Оганеза Давидовича – члена

Союза АУ НЦРБ, не устанавливать дополнительных требований к кандидатурам административного управляющего, внешнего управляющего, конкурсного управляющего, не образовывать комитет кредиторов ООО «Агроинвест и К», проводить собрания кредиторов ООО «Агроинвест и К» по месту нахождения арбитражного управляющего.

Согласно статье 2 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» под несостоятельностью понимается признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

В пункте 1 статьи 53 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» указано, что решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 Закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Из материалов дела следует, что денежные обязательства перед кредиторами должником не исполнены до настоящего времени, то есть более чем в течение трех месяцев.

Фактически в настоящее время собственных активов (дебиторская задолженность и запасы) недостаточно для удовлетворения кредиторских требований.

Суд считает, что представленные в дело документы свидетельствуют объективно о том, что на момент рассмотрения дела у должника реально отсутствует возможность восстановить свою платежеспособность и рассчитаться с кредиторами, поскольку, у должника отсутствуют собственные оборотные средства в достаточном размере для восстановления своей платежеспособности.

Учитывая анализ деятельности должника временным управляющим сделан вывод о том, что предприятие не имеет достаточного количества оборотных средств для оплаты

своих обязательств, следовательно введение в отношении должника процедуры конкурсного производства является наиболее целесообразным.

Суд приходит к выводу о том, что ООО «Агроинвест и К» не в состоянии исполнить обязанность по уплате денежных средств и обязательных платежей (обладает признаками несостоятельности (банкротства)), в связи с чем, в соответствии со статьей 53 Закона о банкротстве, должно быть признано банкротом с открытием конкурсного производства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 75 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

Пунктом 2 статьи 75 Закона о банкротстве предусмотрено, что при отсутствии возможности отложить рассмотрение дела в пределах срока, установленного статьей 51 настоящего Федерального закона, арбитражный суд выносит определение о введении внешнего управления, если у арбитражного суда есть достаточные основания полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена и при условии, если первым собранием кредиторов должника не принято решение о применении одной из процедур, применяемых в деле о банкротстве.

В рассматриваемом случае, на собрании кредиторов ООО «Агроинвест и К» кредиторами, обладающими 100 % голосов, от числа кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника несостоятельным (банкротом).

Согласно статье 2 Закона о несостоятельности под несостоятельностью (банкротством) понимается признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены (пункт 2 статьи 3 Закона о несостоятельности).

Материалами дела подтверждено непогашение суммы задолженности в общем размере 1 710 861 руб.

В связи с изложенным, целесообразно применение следующей процедуры, применяемой в деле о банкротстве-конкурсное производство.

На основании изложенного, суд открывает в отношении должника процедуру конкурсного производства.

Статьей 124 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства. Конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев.

С учетом пункта 50 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 срок, на который первоначально вводится процедура конкурсного производства, указывается в решении о признании должника банкротом и исчисляется с даты принятия такого решения (а в случае отдельного объявления его резолютивной части - с даты ее объявления).

Само по себе истечение срока процедуры конкурсного производства не влечет ни завершения процедуры банкротства, ни прекращения полномочий конкурсного управляющего, который продолжает сохранять свои полномочия, в том числе по распоряжению имуществом должника (включая право распоряжаться счетом должника).

При определении или продлении срока конкурсного производства суд одновременно назначает судебное заседание для решения вопроса о его продлении или завершении, которое должно состояться заблаговременно до даты истечения срока конкурсного производства; в случае продления срока новый срок начинается исчисляться с даты окончания прежнего. К судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, арбитражный управляющий обязан заблаговременно направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Дата судебного заседания по рассмотрению вопроса о продлении процедуры конкурсного производства либо завершении определяется с учетом вышеизложенного.

На собрании кредиторов должника от 10.08.2023 кредиторами, обладающими 100% голосов от числа кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, выбран арбитражный управляющий Далакяна Оганеза Давидовича, член Союза арбитражных управляющих «Национальный центр реструктуризации и банкротства».

Таким образом, собрание кредиторов приняло решение ходатайствовать перед судом об утверждении конкурсным управляющим должника Далакяна Оганеза Давидовича,

члена Союза арбитражных управляющих «Национальный центр реструктуризации и банкротства».

Во исполнение решения собрания кредиторов Союзом арбитражных управляющих «Национальный центр реструктуризации и банкротства» представлена кандидатура арбитражного управляющего Далакяна Оганеза Давидовича и информация о соответствии данной кандидатуры требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Возражений в части утверждения конкурсным управляющим должника указанной кандидатуры арбитражного управляющего в материалы дела не поступило. Заинтересованности арбитражного управляющего с кредиторами должника не установлено.

В соответствии с положениями пункта 5 статьи 45 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Изучив представленные документы, суд установил, что кандидатура Далакяна Оганеза Давидовича соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», в связи с чем, арбитражный суд утверждает конкурсным управляющим ООО «Агроинвест и К» - Далакяна Оганеза Давидовича.

Размер вознаграждения конкурсному управляющему установлен Федеральным законом № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» и составляет 30 000 руб. в месяц.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 180, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.6, 45, 51, 59, 75, 124, 127 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

РЕШИЛ:

признать общество с ограниченной ответственностью «Агроинвест и К», г. Михайловск Ставропольского края (ОГРН 1192651002235, ИНН 2623029957) несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении общества с ограниченной ответственностью «Агроинвест и К», г. Михайловск Ставропольского края (ОГРН 1192651002235, ИНН 2623029957) процедуру конкурсного производства сроком на шесть месяцев, до 13.03.2024.

Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Агроинвест и К», г. Михайловск Ставропольского края (ОГРН 1192651002235, ИНН 2623029957) Далакяна Оганеза Давидовича, члена Союза арбитражных управляющих «Национальный центр реструктуризации и банкротства» (ИНН 260703920598, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих №19139, адрес для направления корреспонденции: 355042, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д. 61, оф.503) с установлением ежемесячного вознаграждения в размере 30 000 руб.

Конкурсному управляющему принять меры по опубликованию объявления о признании общества с ограниченной ответственностью «Агроинвест и К» банкротом в порядке, предусмотренном статьей 128 Федерального закона от 26.10.2002 № 127–ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначить рассмотрение отчета конкурсного управляющего по результатам конкурсного производства в судебное заседание арбитражного суда первой инстанции на 13.03.2024 на 14 часов 30 минут в помещении Арбитражного суда Ставропольского края по адресу: г. Ставрополь, ул. Короленко 2/2, каб. 209, тел.: 20-53-88.

Конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью «Агроинвест и К» не менее чем за три дня до судебного заседания представить отчет и документы о проделанной работе (реестр требований кредиторов, протокол очередного собрания кредиторов, бюллетени голосования на собрании кредиторов, сведения о публикации объявления о банкротстве должника).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Агроинвест и К» (ИНН 2623029957, ОГРН 1192651002235, Ставропольский край, Шпаковский район, г. Михайловск, ул. Архитектурная, д. 35/1, кв. 2) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «АГРОХИМ» (ИНН 2341017449, ОГРН 1162371050049, Краснодарский край, Ленинградский район, ст. Ленинградская, ул. Ярмарочная, 68 А) 6 000 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины. Выдать исполнительный лист.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Судья

О.А. Кольцова