Общество с ограниченной ответственностью «Гидропроектирование»

Пояснения к бухгалтерскому балансу на 31.12.2025 и отчету о финансовых результатах за 202**5 год в текстовой форме**

1. Краткая характеристика деятельности организации

1.1. Сокращенное наименование – ООО «Гидропроектирование»

1.2. Юридический адрес: 125476, г. МОСКВА, ВН.ТЕР. Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ЮЖНОЕ ТУШИНО, ул Окружная, д. 23, кв. 14

1.3. Дата государственной регистрации 31.01.2013 г.

1.5. Численность сотрудников: 3 человека

1.6. Уставный капитал составляет 10 000 рублей.

Участниками являются:

- Школьников Александр Петрович с долей 100 процентов;

1.7. Перечень видов деятельности, из них обычных видов деятельности:

- Организация работает в сфере оказания услуг по безопасности гидротехнических сооружений;
- Проектирование и изыскания гидротехнических сооружений.

1.8. Сведения о руководстве и главном бухгалтере

Генеральный директор Общества: Школьников Евгений Александрович (Приказ 2 от 19.07.2024)
Главный бухгалтер Общества: Школьников Евгений Александрович (Приказ 2 от 19.07.2024)

2. Информация об учетной политике

Бухгалтерская отчетность сформирована в соответствии с федеральными стандартами бухгалтерского учета РФ. Изменения в учетную политику в отчетном периоде не вносились. Бухгалтерская (финансовая) отчетность за 2025 год подготовлена на основе исторической и первоначальной стоимости, за исключением активов и обязательств, которые учитываются по справедливой стоимости и чистой стоимости продажи в силу норм стандартов бухучета и отчетности или выбора учетной политики. Неприменение федеральных стандартов бухгалтерского учета РФ.

2.1 Неприменение федеральных стандартов бухгалтерского учета РФ

Как малое предприятие организация не применяет ПБУ 8/2010 и ПБУ 18/02.

3. Основные средства

В составе основных средств по строке 1150 «Основные средства» *отсутствуют*.

4. Нематериальные активы

По итогам инвентаризации на 28 декабря 2025 года НМА *отсутствуют*.

5. Инвентаризация

Объект учета	**Дата проведения инвентаризации**	**Примечания**
Основные средства	28 декабря 2025	–
Материально-производственные запасы	28 декабря 2025	–
Нематериальные активы	28 декабря 2025	–

В ходе инвентаризации недостач и излишков не установлено.

6. Корректировка показателей

Отчетность исправлена и заменяет ранее предоставленную.

Причина: техническая ошибка при формировании данных в 1С при подготовке регистров.

Внесены следующие изменения:

АКТИВ: Финансовые и другие оборотные активы	строка 1240	803
В том числе: Дебиторская задолженность		803
ПАССИВ Капитал	строка 1300	(12 868)
В т.ч. Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)		(12 878)
Краткосрочная кредиторская задолженность	Строка 1520	13404
В том числе: Кредиторская задолженность		13404

Указанная корректировка внесена в 2026 году в связи с выявлением технической ошибки отражения операции в 1С: Предприятие 7.7 при формировании КУДиР и декларации по УСН за 2025 год.

Составлены бухгалтерские справка-расчет № 1, № 2 (приложены к пояснениям).

7. Основные факторы, повлиявшие на результаты деятельности

Выручка организации за отчетный период составила 5 719 436,94 рублей., что ниже аналогичного показателя прошлого года. Уменьшение данного показателя связано с

большой конкурентностью в сфере услуг, а также с финансовыми трудностями организации связанные с судебными разбирательствами.

8. Соблюдение принципа непрерывности деятельности

Бухгалтерская (финансовая) отчетность за отчетный год была подготовлена на основе принципа непрерывности деятельности.

Дата составления текстовых пояснений 04.05.2026 года.

Генеральный директор _____ Е.А. Школьников

ООО «Гидропроектирование»

ИНН/КПП: 7714896307

Адрес: 125476, г. МОСКВА, ВН.ТЕР. Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ЮЖНОЕ ТУШИНО, ул Окружная, д. 23, кв. 14

БУХГАЛТЕРСКАЯ СПРАВКА-РАСЧЕТ

о признании обязательства по возврату денежных средств заказчику
и отражении корректировки ранее признанных доходов (УСН, без НДС)

№ справки:	1
Дата составления:	«20» апреля 2026 г.

1. Основание

• Договор (контракт) № 0175200000421000308 от «28» июня 2021 г. на сумму 22 353 500 руб. без НДС

• Акт(ы) сдачи-приемки выполненных работ/оказанных услуг:

№ 1 от «10» 12. 2021 г. – 6 402 426,08 руб.

№ 2 от 16.12.2021 – 893 435,95 руб.

№ 3 от 16.03.2022 г. – 2 563 381,70 рублей

№ 4 от .04.2022г – 5 638 113 31 руб.

№ 5 от 28.04.2022 г – 6 856 124,96 руб.

Итого: 22 353 500 рублей

• Платежные документы заказчика (оплата): платежное поручение/выписка банка

от 23.12.2021 г. – 893 435,95

От 23.12.2021 г. -6 402 426, 08

От 17.03.2022 г.- 2 563 381,70 руб.

От 26.04.2022 г - 5 638 113,31 руб.

От 01.06.2022г - 5 404 025,94 руб.

Итого: 20 901 382,98 руб.

- Решение АРБИТРАЖНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ по делу № А83-10752/2023 от 18.04.2023 г., вступило в законную силу «24» апреля 2024 г. о возврате суммы 15 333 582,70 рублей заказчику
- Исполнительный лист № 195266/25/77057-ИП от «16» июля 2025 г.
- Документы банка о списании (выписка банка) с 23.07.2025 по 29.12.2025 г.

2. Описание хозяйственной операции

В 2021 году ООО «Гидропроектирование» (Исполнитель) по контракту №

175200000421000308 от «28» июня 2021 г. выполнило работы на оказание услуг по разработке документов необходимых для безопасной эксплуатации сооружений, находящихся в оперативном управлении у Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Крымское управление водного хозяйства и мелиорации» для Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Крымское управление водного хозяйства и мелиорации» (Заказчик). Работы(услуги) были приняты Заказчиком, что подтверждается актами № 1-5. Оплата поступила в 2021 - 2022 годах в сумме 20 901 382,98 руб.

В 2023 году Заказчик обратился в суд. Решением Арбитражного суда РЕСПУБЛИКИ КРЫМ по делу № А83-10752/2023 от «18» апреля 2023 г. часть услуг признана неподлежащей оплате (подлежит исключению из ранее принятого объема). Суд обязал ООО «Гидропроектирование» возвратить Заказчику денежные средства в сумме 15 333 582,70 руб. (без НДС, так как организация применяет УСН и не является плательщиком НДС).

Обязательство по возврату признано на дату получения исполнительного документа: «16» июля 2025 г. Списание денежных средств произведено с июля по декабрь 2025 г.

3. Бухгалтерские записи (проводки)

№	**Дата**	**Дебет**	**Кредит**	**Сумма, руб.**	**Содержание операции**
1	23.07.2025 г.	91.02	76.09	15 433 250,70	Признано обязательство по возврату денежных средств Заказчику по решению суда (прочие расходы).

№	Дата	Дебет	Кредит	Сумма, руб.	Содержание операции
2	23.07.2025-29.12.2025г.	76.09	51	1 411 450,84	Списаны денежные средства Заказчику по исполнительному документу.

4. Отражение в КУДиР (УСН «доходы минус расходы», без НДС)

Примечание: настоящая бухгалтерская справка составлена в 2026 году. Корректируемые операции (списание/возврат денежных средств по решению суда) относятся к налоговому периоду 2025 года и при первоначальном формировании КУДиР и декларации по УСН за 2025 год не были отражены вследствие технической ошибки в учетной программе 1С:Предприятие 7.7 (автоматическая запись в КУДиР не сформировалась). Ошибка выявлена в 2026 году при сверке КУДиР с банковскими выписками. В 2026 году внесены исправления в регистры КУДиР за 2025 год и подготовлена уточненная налоговая отчетность (при необходимости).

Сумма возврата ранее полученных денежных средств отражается в КУДиР в периоде фактического списания (по дате банковской операции) как уменьшение доходов (со знаком «минус») в разделе I. Запись подтверждается судебным актом и банковскими документами.

Дата	Документ-основание	Содержание операции	Доходы (±), руб.	Раздел
23.07.2025г.	Выписка банка от 23.07.2025.; решение суда № А83-10752/2023 от 18.04.2023	Возврат (списание) денежных средств Заказчику по решению суда; уменьшение ранее учтенных доходов.	- 83 743,07	I
27.10.2025г.	Выписка банка от 27.10.2025.; решение суда № А83-10752/2023 от 18.04.2023	Возврат (списание) денежных средств Заказчику по решению суда; уменьшение ранее учтенных доходов.	- 1 284 394,78	I
05.11.2025г.	Выписка банка от 05.11.2025г.; решение суда № А83-10752/2023 от 18.04.2023	Возврат (списание) денежных средств Заказчику по решению суда; уменьшение ранее учтенных доходов.	- 950,07	I
02.12.2025г.	Выписка банка от 02.12.2025г.; решение суда № А83-10752/2023 от 18.04.2023	Возврат (списание) денежных средств Заказчику по решению суда; уменьшение ранее учтенных доходов.	- 0,01	I

12.12.2025г.	Выписка банка от 12.12.2025г.; решение суда № А83-10752/2023 от 18.04.2023	Возврат (списание) денежных средств Заказчику по решению суда; уменьшение ранее учтенных доходов.	- 8 954,58	I
25.12.2025г.	Выписка банка от 25.12.2025г.; решение суда № А83-10752/2023 от 18.04.2023	Возврат (списание) денежных средств Заказчику по решению суда; уменьшение ранее учтенных доходов.	- 11 108,33	I
29.12.2025г.	Выписка банка от 29.12.2025г.; решение суда № А83-10752/2023 от 18.04.2023	Возврат (списание) денежных средств Заказчику по решению суда; уменьшение ранее учтенных доходов.	- 22 300,00	I
Итого			-1 411 450,84	

5. Приложения

• Копия исполнительного листа/постановления пристава — на 3 л.

• Карточка счета 51-76.2 — на 2 л.

• Копия контракта— на 30 л.

• Копия актов— на 12 л.

6. Ответственные лица

Должность	**Ф.И.О.**	**Подпись / Дата**
Главный бухгалтер	Школьников Е.А.	_____ / «20» апреля 2026 г.
Руководитель	Школьников Е.А.	_____ / «20» апреля 2026 г.

АКТ
СДАЧИ-ПРИЕМКИ ОКАЗАННЫХ УСЛУГ

к контракту от «28» июня 2021г. №0175200000421000308

г. Симферополь «10» декабря 2021г.
(дата составления акта)

Мы, нижеподписавшиеся, представитель Исполнителя, в лице Генерального директора Школьникова Александра Петровича, с одной стороны и представитель заказчика в лице директора Масляника Владислава Ивановича, с другой стороны, составили настоящий Акт о нижеследующем:

В соответствии с условиями контракта от «28» июня 2021г. №0175200000421000308,

1. Исполнитель исполнил, а Заказчик принял услуги, указанные в нижеприведенной таблице:

№ п/п	Наименование	Цена за единицу, руб.	Кол-во (Объем)	Единицы измерения	Общая стоимость, руб.
1	2	3	4	5	6
1.	Разработка расчета вероятного вреда (ГТС Изобильненского водохранилища)	182439,72	1	шт.	182439,72
2.	Разработка критериев безопасности ГТС и пояснительной записки к ним (ГТС Изобильненского водохранилища)	155073,76	1	Шт.	155073,76
3.	Разработка расчета вероятного вреда (ГТС Аянского водохранилища)	182283,2	1	Шт.	182283,2
4.	Разработка критериев безопасности ГТС и пояснительной записки к ним (ГТС Аянского водохранилища)	154940,73	1	Шт.	154940,73
5.	Разработка расчета вероятного вреда (ГТС Партизанского водохранилища)	154796,85	1	Шт.	154796,85
6.	Разработка критериев безопасности ГТС и пояснительной записки к ним (ГТС Партизанского водохранилища)	131577,32	1	Шт.	131577,32
7.	Разработка расчета вероятного вреда (ГТС Балановского водохранилища)	154462,26	1	Шт.	154462,26
8.	Разработка критериев безопасности ГТС и пояснительной записки к ним (ГТС Балановского водохранилища)	131292,92	1	Шт.	131292,92
9.	Разработка расчета вероятного вреда (ГТС Льговского водохранилища)	154823,83	1	Шт.	154823,83
10.	Разработка критериев безопасности ГТС и пояснительной записки к ним (ГТС Льговского водохранилища)	131600,27	1	Шт.	131600,27
11.	Разработка расчета вероятного вреда (ГТС озера Сасык-Сиваш)	135034,20	1	Шт.	135034,20
12.	Разработка критериев безопасности ГТС и пояснительной записки к ним (ГТС озера Сасык-Сиваш)	114779,08	1	Шт.	114779,08
13.	Разработка расчета вероятного вреда (ГТС Симферопольского водохранилища)	182213,08	1	Шт.	182213,08
14.	Разработка критериев безопасности ГТС и пояснительной записки к ним (ГТС Симферопольского водохранилища)	154881,12	1	Шт.	154881,12

15.	Разработка расчета вероятного вреда (ГТС Кутузовского водохранилища)	182412,73	1	Шт.	182412,73
16.	Разработка критериев безопасности ГТС и пояснительной записки к ним (ГТС Кутузовского водохранилища)	155050,82	1	Шт.	155050,82
17.	Разработка расчета вероятного вреда (ГТС Бахчисарайского водохранилища)	182461,28	1	Шт.	182461,28
18.	Разработка критериев безопасности ГТС и пояснительной записки к ним (ГТС Бахчисарайского водохранилища)	155092,09	1	Шт.	155092,09
19.	Разработка расчета вероятного вреда (ГТС Альминского водохранилища)	182396,57	1	Шт.	182396,57
20.	Разработка критериев безопасности ГТС и пояснительной записки к ним (ГТС Альминского водохранилища)	155037,09	1	Шт.	155037,09
21.	Разработка расчета вероятного вреда (ГТС Белогорского и Тайганского водохранилища)	350787,77	1	Шт.	350787,77
22.	Разработка критериев безопасности ГТС и пояснительной записки к ним (ГТС Белогорского и Тайганского водохранилища)	298167,91	1	Шт.	298167,91
23.	Разработка критериев безопасности ГТС и пояснительной записки к ним (ГТС Межгорного водохранилища)	131499,38	1	Шт.	131499,38
24.	Разработка расчета вероятного вреда (ГТС Феодосийского водохранилища)	154427,81	1	Шт.	154427,81
25.	Разработка критериев безопасности ГТС и пояснительной записки к ним (ГТС Феодосийского водохранилища)	131263,64	1	Шт.	131263,64
26.	Разработка расчета вероятного вреда (ГТС Фронтового водохранилища)	153944,07	1	Шт.	153944,07
27.	Разработка критериев безопасности ГТС и пояснительной записки к ним (ГТС Фронтового водохранилища)	130852,46	1	Шт.	130852,46
28.	Разработка расчета вероятного вреда (ГТС Станционного водохранилища)	153701,18	1	Шт.	153701,18
29.	Разработка критериев безопасности ГТС и пояснительной записки к ним (ГТС Станционного водохранилища)	130646,00	1	Шт.	130646,00
30.	Разработка критериев безопасности ГТС и пояснительной записки к ним (ГТС Северо-Крымского канала)	439216,68	1	Шт.	439216,68
31.	Разработка критериев безопасности ГТС и пояснительной записки к ним (ГТС Раздольненского рисового канала)	188698,55	1	Шт.	188698,55
32.	Разработка расчета вероятного вреда (ГТС Самарлинского водохранилища)	181414,18	1	Шт.	181414,18
33.	Разработка критериев безопасности ГТС и пояснительной записки к ним (ГТС Самарлинского водохранилища)	154202,05	1	Шт.	154202,05
34.	Разработка расчета вероятного вреда (ГТС Ленинского водохранилища)	181376,45	1	Шт.	181376,45

35.	Разработка критериев безопасности ГТС и пояснительной записки к ним (ГТС Ленинского водохранилища)	154169,98	1	Шт.	154169,98
36.	Разработка расчета вероятного вреда (ГТС Сокольского водохранилища)	181298,94	1	Шт.	181298,94
37.	Разработка критериев безопасности ГТС и пояснительной записки к ним (ГТС Сокольского водохранилища)	154104,11	1	Шт.	154104,11
ИТОГО					**6402426,08**

Сумма всего составляет: *6 402 426 рублей 08 копеек (Шесть миллионов четыреста две тысячи четыреста двадцать шесть) рублей 08 копейки, НДС не облагается в соответствии с главой 26.2 Налогового кодекса РФ»*

Сопроводительные документы: счет от 10 декабря 2021 г №17; документы (др. документы в соответствии с условиями Контракта).

2. Настоящим подтверждаем, что услуги оказаны в объеме и качестве, **соответствующем** (условиям настоящего Контракта).

Настоящий Акт составлен и подписан Исполнителем и Заказчиком в двух подлинных экземплярах: 1- й экземпляр – Заказчику, 2-й экземпляр – Исполнителю.

ЗАКАЗЧИК

Директор ГБУ РК «Крыммелиоводхоз»

_____ / В.И. Масляник /

М.П.

ИСПОЛНИТЕЛЬ

Генеральный директор ООО «Гидропроектирование»

_____ / А. П. Школьников /

М.П.

АКТ № 2
СДАЧИ-ПРИЕМКИ ОКАЗАННЫХ УСЛУГ

к контракту от «28» июня 2021г. №01752000004210003О8

г. Симферополь

«16» декабря 2021г.
(дата составления акта)

Мы, нижеподписавшиеся, представитель Исполнителя, в лице Генерального директора Школьникова Александра Петровича, с одной стороны и представитель заказчика в лице директора Масляника Владислава Ивановича, с другой стороны, составили настоящий Акт о нижеследующем:

В соответствии с условиями контракта от «28» июня 2021г. №01752000004210003О8,

1. Исполнитель исполнил, а Заказчик принял услуги, указанные в нижеприведенной таблице:

№ п/п	Наименование	Цена за единицу, руб.	Кол-во (Объем)	Единицы измерения	Общая стоимость, руб.
1	2	3	4	5	6
1.	Разработка расчета вероятного вреда (ГТС Раздольненского рисового канала)	221998,28	1	Шт.	221998,28
2.	Разработка расчета вероятного вреда (ГТС Северо-Крымского канала)	516726,52	1	Шт.	516726,52
3.	Разработка расчета вероятного вреда (ГТС Межгорного водохранилища)	154705,15	1	Шт.	154705,15
ИТОГО					**893435,95**

Сумма всего составляет: *893435 рублей 95 копеек (Восемьсот девяносто три тысячи четыреста тридцать пять) рублей 95 копеек, НДС не облагается в соответствии с главой 26.2 Налогового кодекса РФ»*

Сопроводительные документы: счет от 16 декабря 2021 г №18; документы (др. документы в соответствии с условиями Контракта).

2. Настоящим подтверждаем, что услуги оказаны в объеме и качестве, **соответствующем** (условиям настоящего Контракта).

Настоящий Акт составлен и подписан Исполнителем и Заказчиком в двух подлинных экземплярах: 1- й экземпляр – Заказчику, 2-й экземпляр – Исполнителю.

ЗАКАЗЧИК

Директор ГБУ РК «Крыммелиоводхоз»

_____ / В.И. Масляник /

М.П.

ИСПОЛНИТЕЛЬ

Генеральный директор ООО «Гидропроектирование»

_____ / А. П. Школьников /

М.П.

АКТ № 3
СДАЧИ-ПРИЕМКИ ОКАЗАННЫХ УСЛУГ

к контракту от «28» июня 2021г. №0175200000421000308

г. Симферополь «16» марта 2022г.
(дата составления акта)

Мы, нижеподписавшиеся, представитель Исполнителя, в лице Генерального директора Школьникова Александра Петровича, с одной стороны и представитель заказчика в лице директора Масляника Владислава Ивановича, с другой стороны, составили настоящий Акт о нижеследующем:

В соответствии с условиями контракта от «28» июня 2021г. №0175200000421000308,

1. Исполнитель исполнил, а Заказчик принял услуги, указанные в нижеприведенной таблице:

№ п/п	Наименование	Цена за единицу, руб.	Кол-во (Объем)	Единицы измерения	Общая стоимость, руб.
1	2	3	4	5	6
1.	Проведение регулярного обследования ГТС (ГТС Изобильненского водохранилища)	118585,81	1	Шт.	118585,81
2.	Проведение регулярного обследования ГТС (ГТС Аянского водохранилища)	118484,08	1	Шт.	118484,08
3.	Проведение регулярного обследования ГТС (ГТС Партизанского водохранилища)	100617,95	1	Шт.	100617,95
4.	Проведение регулярного обследования ГТС (ГТС Балановского водохранилища)	100400,47	1	Шт.	100400,47
5.	Проведение регулярного обследования ГТС (ГТС Льговского водохранилища)	100635,49	1	Шт.	100635,49
6.	Проведение регулярного обследования ГТС (ГТС озера Сасык-Сиваш)	87772,23	1	Шт.	87772,23
7.	Проведение регулярного обследования ГТС (ГТС Симферопольского водохранилища)	118438,50	1	Шт.	118438,50
8.	Проведение регулярного обследования ГТС (ГТС Кутузовского водохранилища)	118568,28	1	Шт.	118568,28
9.	Проведение регулярного обследования ГТС (ГТС Бахчисарайского водохранилища)	118599,83	1	Шт.	118599,83
10.	Проведение регулярного обследования ГТС (ГТС Альминского водохранилища)	118557,78	1	Шт.	118557,78
11.	Проведение регулярного обследования ГТС (ГТС Белогорского и Тайганского водохранилища)	228010,75	1	Шт.	228010,75
12.	Проведение регулярного обследования ГТС (ГТС Межгорного водохранилища)	100558,35	1	Шт.	100558,35
13.	Проведение регулярного обследования ГТС (ГТС Феодосийского водохранилища)	100378,08	1	Шт.	100378,08
14.	Проведение регулярного обследования ГТС (ГТС Фронтового водохранилища)	100063,65	1	Шт.	100063,65

15.	Проведение регулярного обследования ГТС (ГТС Станционного водохранилища)	99905,76	1	Шт.	99905,76
16.	Проведение регулярного обследования ГТС (ГТС Северо-Крымского канала)	335871,59	1	Шт.	335871,59
17.	Проведение регулярного обследования ГТС (ГТС Раздольненского рисового канала)	144298,89	1	Шт.	144298,89
18.	Проведение регулярного обследования ГТС (ГТС Самарлинского водохранилища)	117919,21	1	Шт.	117919,21
19.	Проведение регулярного обследования ГТС (ГТС Ленинского водохранилища)	117894,69	1	Шт.	117894,69
20.	Проведение регулярного обследования ГТС (ГТС Сокольского водохранилища)	117844,31	1	Шт.	117814,31
ИТОГО					**2563381,7**

Сумма всего составляет: *2 563 381 рублей (Два миллиона пятьсот шестьдесят три тысячи триста восемьдесят один) рубль 70 копеек, НДС не облагается в соответствии с главой 26.2 Налогового кодекса РФ»*

Сопроводительные документы: счет от 10 декабря 2021 г № 20; документы (др. документы в соответствии с условиями Контракта).

2. Настоящим подтверждаем, что услуги оказаны в объеме и качестве, **соответствующем** (условиям настоящего Контракта).

Настоящий Акт составлен и подписан Исполнителем и Заказчиком в двух подлинных экземплярах: 1- й экземпляр – Заказчику, 2-й экземпляр – Исполнителю.

ЗАКАЗЧИК

Директор ГБУ РК «Крыммелиоводхоз»

_____ / В.И. Масляник /

М.П.

ИСПОЛНИТЕЛЬ

Генеральный директор ООО «Гидропроектирование»

_____ / А. П. Школьников /

М.П.

АКТ №4
СДАЧИ-ПРИЕМКИ ОКАЗАННЫХ УСЛУГ

к контракту от «28» июня 2021г. №01752000004210003О8

г. Симферополь «14» апреля 2022г.
(дата составления акта)

Мы, нижеподписавшиеся, представитель Исполнителя, в лице Генерального директора Школьникова Александра Петровича, с одной стороны и представитель заказчика в лице директора Масляника Владислава Ивановича, с другой стороны, составили настоящий Акт о нижеследующем:

В соответствии с условиями контракта от «28» июня 2021г. №01752000004210003О8,

1. Исполнитель исполнил, а Заказчик принял услуги, указанные в нижеприведенной таблице:

№ п/п	Наименование	Цена за единицу, руб.	Кол-во (Объем)	Единицы измерения	Общая стоимость, руб.
1	2	3	4	5	6
1.	Разработка декларации безопасности ГТС (ГТС Изобильненского водохранилища)	273659,57	1	Шт.	273659,57
2.	Подготовка сведений о ГТС для внесения в Российский Регистр ГТС (ГТС Изобильненского водохранилища)	91219,85	1	Шт.	91219,85
3.	Государственная экспертиза декларации безопасности ГТС (ГТС Изобильненского водохранилища)	242888,84	1	Шт.	242888,84
4.	Разработка декларации безопасности ГТС (ГТС Аянского водохранилища)	273424,81	1	Шт.	273424,81
5.	Подготовка сведений о ГТС для внесения в Российский Регистр ГТС (ГТС Аянского водохранилища)	91141,61	1	Шт.	91141,61
6.	Государственная экспертиза декларации безопасности ГТС (ГТС Аянского водохранилища)	242732,31	1	Шт.	242732,31
7.	Разработка декларации безопасности ГТС (ГТС Партизанского водохранилища)	232195,27	1	Шт.	232195,27
8.	Подготовка сведений о ГТС для внесения в Российский Регистр ГТС (ГТС Партизанского водохранилища)	77398,43	1	Шт.	77398,43
9.	Государственная экспертиза декларации безопасности ГТС (ГТС Партизанского водохранилища)	214148,69	1	Шт.	214148,69
10.	Разработка декларации безопасности ГТС (ГТС Льговского водохранилища)	232235,76	1	Шт.	232235,76
11.	Подготовка сведений о ГТС для внесения в Российский Регистр ГТС (ГТС Льговского водохранилища)	77411,92	1	Шт.	77411,92
12.	Государственная экспертиза декларации безопасности ГТС (ГТС Льговского водохранилища)	214175,68	1	Шт.	214175,68
13.	Разработка декларации безопасности ГТС (ГТС Феодосийского водохранилища)	231641,70	1	Шт.	231641,70

14.	Подготовка сведений о ГТС для внесения в Российский Регистр ГТС (ГТС Феодосийского водохранилища)	77213,90	1	Шт.	77213,90
15.	Государственная экспертиза декларации безопасности ГТС (ГТС Феодосийского водохранилища)	211504,80	1	Шт.	211504,80
16.	Разработка декларации безопасности ГТС (ГТС Фронтового водохранилища)	230916,11	1	Шт.	230916,11
17.	Подготовка сведений о ГТС для внесения в Российский Регистр ГТС (ГТС Фронтового водохранилища)	76972,04	1	Шт.	76972,04
18.	Государственная экспертиза декларации безопасности ГТС (ГТС Фронтового водохранилища)	213295,87	1	Шт.	213295,87
19.	Разработка декларации безопасности ГТС (ГТС Станционного водохранилища)	230551,77	1	Шт.	230551,77
20.	Подготовка сведений о ГТС для внесения в Российский Регистр ГТС (ГТС Станционного водохранилища)	76850,59	1	Шт.	76850,59
21.	Государственная экспертиза декларации безопасности ГТС (ГТС Станционного водохранилища)	213052,98	1	Шт.	213052,98
22.	Разработка декларации безопасности ГТС (ГТС Самарлинского водохранилища)	272121,26	1	Шт.	272121,26
23.	Подготовка сведений о ГТС для внесения в Российский Регистр ГТС (ГТС Самарлинского водохранилища)	90707,08	1	Шт.	90707,08
24.	Государственная экспертиза декларации безопасности ГТС (ГТС Самарлинского водохранилища)	241863,30	1	Шт.	241863,30
25.	Разработка декларации безопасности ГТС (ГТС Ленинского водохранилища)	272064,68	1	Шт.	272064,68
26.	Подготовка сведений о ГТС для внесения в Российский Регистр ГТС (ГТС Ленинского водохранилища)	90688,23	1	Шт.	90688,23
27.	Государственная экспертиза декларации безопасности ГТС (ГТС Ленинского водохранилища)	241683,02	1	Шт.	241683,02
28.	Разработка декларации безопасности ГТС (ГТС Сокольского водохранилища)	271948,42	1	Шт.	271948,42
29.	Подготовка сведений о ГТС для внесения в Российский Регистр ГТС (ГТС Сокольского водохранилища)	90649,47	1	Шт.	90649,47
30.	Государственная экспертиза декларации безопасности ГТС (ГТС Сокольского водохранилища)	241755,35	1	Шт.	241755,35
ИТОГО					**5 638 113,31**

Сумма всего составляет: *5 638 113 рублей 31 копеек (пять миллионов шестьсот тридцать восемь тысяч сто тринадцать) рублей 31 копейка, НДС не облагается в соответствии с главой 26.2 Налогового кодекса РФ»*

Сопроводительные документы: счет от 14 апреля 2022 г № 14; документы (др. документы в соответствии с условиями Контракта).

2. Настоящим подтверждаем, что услуги оказаны в объеме и качестве, **соответствующем** (условиям настоящего Контракта).

Настоящий Акт составлен и подписан Исполнителем и Заказчиком в двух подлинных экземплярах: 1- й экземпляр – Заказчику, 2-й экземпляр – Исполнителю.

ЗАКАЗЧИК	**ИСПОЛНИТЕЛЬ**
Директор ГБУ РК «Крыммелиоводхоз»	Генеральный директор ООО «Гидропроектирование»
_____ / В.И. Масляник /	_____ / А. П. Школьников /
М.П.	М.П.

АКТ № 5
СДАЧИ-ПРИЕМКИ ОКАЗАННЫХ УСЛУГ

к контракту от «28» июня 2021г. №0175200000421000308

г. Симферополь «28» апреля 2022г.
(дата составления акта)

Мы, нижеподписавшиеся, представитель Исполнителя, в лице Генерального директора Школьникова Александра Петровича, с одной стороны и представитель заказчика в лице директора Масляника Владислава Ивановича, с другой стороны, составили настоящий Акт о нижеследующем:

В соответствии с условиями контракта от «28» июня 2021г. №0175200000421000308,

1. Исполнитель исполнил, а Заказчик принял услуги, указанные в нижеприведенной таблице:

№ п/п	Наименование	Цена за единицу, руб.	Кол-во (Объем)	Единицы измерения	Общая стоимость, руб.
1	2	3	4	5	
1.	Разработка декларации безопасности ГТС (ГТС Балановского водохранилища)	231693,39	1	Шт.	231693,39
2.	Подготовка сведений о ГТС для внесения в Российский Регистр ГТС (ГТС Балановского водохранилища)	77231,13	1	Шт.	77231,13
3.	Государственная экспертиза декларации безопасности ГТС (ГТС Балановского водохранилища)	213814,04	1	Шт.	213814,04
4.	Разработка декларации безопасности ГТС (ГТС озера Сасык-Сиваш)	202551,30	1	Шт.	202551,30
5.	Подготовка сведений о ГТС для внесения в Российский Регистр ГТС (ГТС озера Сасык-Сиваш)	67517,10	1	Шт.	67517,10
6.	Государственная экспертиза декларации безопасности ГТС (ГТС озера Сасык-Сиваш)	127960,05	1	Шт.	127960,05
7.	Разработка декларации безопасности ГТС (ГТС Симферопольского водохранилища)	273319,62	1	Шт.	273319,62
8.	Подготовка сведений о ГТС для внесения в Российский Регистр ГТС (ГТС Симферопольского водохранилища)	91106,54	1	Шт.	91106,54
9.	Государственная экспертиза декларации безопасности ГТС (ГТС Симферопольского водохранилища)	242662,14	1	Шт.	242662,14
10.	Разработка декларации безопасности ГТС (ГТС Кутузовского водохранилища)	273619,09	1	Шт.	273619,09
11.	Подготовка сведений о ГТС для внесения в Российский Регистр ГТС (ГТС Кутузовского водохранилища)	91206,36	1	Шт.	91206,36
12.	Государственная экспертиза декларации безопасности ГТС (ГТС Кутузовского водохранилища)	242861,85	1	Шт.	242861,85
13.	Разработка декларации безопасности ГТС (ГТС Бахчисарайского водохранилища)	273691,93	1	Шт.	273691,93

14.	Подготовка сведений о ГТС для внесения в Российский Регистр ГТС (ГТС Бахчисарайского водохранилища)	91230,64	1	Шт.	91230,64
15.	Государственная экспертиза декларации безопасности ГТС (ГТС Бахчисарайского водохранилища)	242910,43	1	Шт.	242910,43
16.	Разработка декларации безопасности ГТС (ГТС Альминского водохранилища)	273594,87	1	Шт.	273594,87
17.	Подготовка сведений о ГТС для внесения в Российский Регистр ГТС (ГТС Альминского водохранилища)	91198,29	1	Шт.	91198,29
18.	Государственная экспертиза декларации безопасности ГТС (ГТС Альминского водохранилища)	242845,66	1	Шт.	242845,66
19.	Разработка декларации безопасности ГТС (ГТС Белогорского и Тайганского водохранилища)	526190,66	1	Шт.	526190,66
20.	Подготовка сведений о ГТС для внесения в Российский Регистр ГТС (ГТС Белогорского и Тайганского водохранилища)	175392,89	1	Шт.	175392,89
21.	Государственная экспертиза декларации безопасности ГТС (ГТС Белогорского и Тайганского водохранилища)	247548,45	1	Шт.	247548,45
22.	Разработка декларации безопасности ГТС (ГТС Межгорного водохранилища)	232057,73	1	Шт.	232057,73
23.	Подготовка сведений о ГТС для внесения в Российский Регистр ГТС (ГТС Межгорного водохранилища)	77352,57	1	Шт.	77352,57
24.	Государственная экспертиза декларации безопасности ГТС (ГТС Межгорного водохранилища)	214056,93	1	Шт.	214056,93
25.	Разработка декларации безопасности ГТС (ГТС Северо-Крымского канала)	775088,27	1	Шт.	775088,27
26.	Подготовка сведений о ГТС для внесения в Российский Регистр ГТС (ГТС Северо-Крымского канала)	258362,76	1	Шт.	258362,76
27.	Государственная экспертиза декларации безопасности ГТС (ГТС Северо-Крымского канала)	331108,08	1	Шт.	331108,08
28.	Разработка декларации безопасности ГТС (ГТС Раздольненского рисового канала)	332997,43	1	Шт.	332997,43
29.	Подготовка сведений о ГТС для внесения в Российский Регистр ГТС (ГТС Раздольненского рисового канала)	110999,14	1	Шт.	110999,14
30.	Государственная экспертиза декларации безопасности ГТС (ГТС Раздольненского рисового канала)	223973,62	1	Шт.	223973,62
ИТОГО					**6856142,96**

Сумма всего составляет: *6 856 142 рублей 96 копеек (шесть миллионов восемьсот пятьдесят шесть тысяч сто сорок два) рубля 96 копеек, НДС не облагается в соответствии с главой 26.2 Налогового кодекса РФ»*

Сопроводительные документы: счет от 28 апреля 2022 г № 15; документы (др. документы в соответствии с условиями Контракта).

2. Настоящим подтверждаем, что услуги оказаны в объеме и качестве, **соответствующем** (условиям настоящего Контракта).

Настоящий Акт составлен и подписан Исполнителем и Заказчиком в двух подлинных экземплярах: 1- й экземпляр – Заказчику, 2-й экземпляр – Исполнителю.

ЗАКАЗЧИК	**ИСПОЛНИТЕЛЬ**
Директор ГБУ РК «Крыммелиоводхоз»	Генеральный директор ООО «Гидропроектирование»
_____ / В.И. Масляник /	_____ / А. П. Школьников /
М.П.	М.П.

Акт сдачи-приёмки оказанных услуг подписан с учётом предъявленной (претензии) об уплате неустойки (пени) от 31.05.2022 г. № 01/1-10/2022.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

295000, Симферополь, ул. Александра Невского, 29/11
http://www.crimea.arbitr.ruE-mail: info@crimea.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

город Симферополь
24 апреля 2024 года Дело №А83-10752/2023

Резолютивная часть решения объявлена 10 апреля 2024 года.
Решение изготовлено в полном объеме 24 апреля 2024 года.

Арбитражный суд Республики Крым в составе судьи Ищенко И.А., при ведении протоколов судебного заседания секретарями судебного заседания Грибань Д.А., Клименко А.В., Лемешко А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы искового заявления:

Общества с ограниченной ответственностью «Гидропроектирование»

к Государственному бюджетному учреждению Республики Крым «Крымское управление водного хозяйства и мелиорации»

о признании обязательств исполненными и признании незаконным требования.

По встречному исковому заявлению:

Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Крымское управление водного хозяйства и мелиорации»

к Обществу с ограниченной ответственностью «Гидропроектирование»

о взыскании 15 333 582,70 рублей.

При участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора:

Акционерный коммерческий банк «Держава» (ПАО),

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору,

Межрегиональное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Крым и г. Севастополю,

Общество с ограниченной ответственностью «Экспертный центр безопасности гидротехнических сооружений».

В отсутствии сторон, в виду неявки.

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Гидропроектирование» обратилось в Арбитражный суд Республики Крым с исковым заявлением к Государственному бюджетному учреждению Республики Крым «Крымское управление водного хозяйства и мелиорации», в котором просило суд:

- признать услуги, оказанные по контракту от 28.06.2021 №0175200000421000308 услугами надлежащего качества, соответствующими условиям контракта и отсутствии факта нарушения гарантийных обязательств;

- признать незаконным требование от 16.01.2023 к АКБ «Держава» (ПАО) об осуществлении уплаты по банковской гарантии.

Определением суда от 21.04.2023 исковое заявление принято к производству с рассмотрением в порядке искового производства.

16.05.2023 посредством системы электронной подачи документов «Мой арбитр» от Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Крымское управление водного хозяйства и мелиорации» поступил отзыв на исковое заявление, в соответствии с которым последний просил суд в удовлетворении исковых требований отказать на основании доводов, изложенных в отзыве.

Определением суда от 01.06.2023 привлечен к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, Акционерный коммерческий банк «Держава» (ПАО) (119435, ГОРОД МОСКВА, БОЛЬШОЙ САВВИНСКИЙ ПЕРЕУЛОК, ДОМ 2 СТР.9, ОГРН: 1027739120199, Дата присвоения ОГРН: 28.08.2002, ИНН: 7729003482).

Определением суда от 11.07.2023 ходатайство Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Крымское управление водного хозяйства и мелиорации» о привлечении к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора – удовлетворено. Привлечены к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора:

- Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (109147, ГОРОД МОСКВА, ТАГАНСКАЯ УЛИЦА, ДОМ 34, СТРОЕН 1, ОГРН: 1047796607650, Дата присвоения ОГРН: 16.08.2004, ИНН: 7709561778).

- Межрегиональное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Крым и г. Севастополю (295022, РЕСПУБЛИКА КРЫМ, СИМФЕРОПОЛЬ ГОРОД, КЕЧКЕМЕТСКАЯ УЛИЦА, ДОМ 198, ОГРН: 1147746380760, Дата присвоения ОГРН: 07.04.2014, ИНН: 7709951312).

18.08.2023 посредством системы электронной подачи документов «Мой арбитр» от Общества с ограниченной ответственностью «Гидропроектирование» поступило заявление в порядке статьи 49 АПК РФ, в соответствии с которым последний просил суд:

- признать незаконным требование от 16.01.2023 к АКБ «Держава» (ПАО) об осуществлении уплаты денежной суммы 1 489 250,00 рублей по банковской гарантии.

29.08.2023 посредством системы электронной подачи документов «Мой арбитр» от Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Крымское управление водного хозяйства и мелиорации» поступило встречное исковое заявление, в соответствии с которым последний просил суд:

- взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Гидропроектирование» понесенные убытки в размере 15 333 582,70 рублей.

Определением суда от 04.09.2023 принято встречное исковое заявление к производству для совместного рассмотрения с первоначальным иском.

07.09.2023 в судебном заседании от Общества с ограниченной ответственностью «Гидропроектирование» поступил отзыв на встречное исковое заявление, в соответствии с которым последний просил в удовлетворении встречного иска отказать на основании доводов, изложенных в отзыве.

Определением суда от 17.10.2023 привлечено к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭКСПЕРТНЫЙ ЦЕНТР БЕЗОПАСНОСТИ ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ СООРУЖЕНИЙ", 117105, Г. МОСКВА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ДОНСКОЙ, ВАРШАВСКОЕ Ш., Д. 7, К. 1, КОМНАТА 20, ОГРН: 5147746111080, ИНН: 7718998839.

17.10.2023 в судебном заседании от Общества с ограниченной ответственностью «Гидропроектирование» поступило заявление в порядке статьи 49 АПК РФ, в соответствии с которым последний просил суд:

- принять отказ от исковых требований в части требований - признать услуги, оказанные по контракту от 28.06.2021 №0175200000421000308 услугами надлежащего качества, соответствующими условиям контракта и отсутствии факта нарушения гарантийных обязательств.

11.01.2024 в судебном заседании от Общества с ограниченной ответственностью «Гидропроектирование» поступило заявление в порядке статьи 49 АПК РФ, в соответствии с которым последний просил суд:

- признать недействительным требование от 16.01.2023 к АКБ «Держава» (ПАО) об осуществлении уплаты денежной суммы 1 489 250,00 рублей по банковской гарантии.

Суд продолжил рассмотрение исковых требований Общества с ограниченной ответственностью «Гидропроектирование» с учетом заявлений в порядке статьи 49 АПК РФ от 17.10.2023 и от 11.01.2024.

В судебное заседание, назначенное на 10.04.2024, участники явку уполномоченных представителей не обеспечили, уведомлены надлежащим образом и своевременно.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем опубликования указанной информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", с учетом положений части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обязывающих участников арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимать меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи, в связи с чем, суд на основании статей 121, 123, 156 АПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие участников процесса.

Рассмотрев поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Гидропроектирование» заявление о частичном отказе от исковых требований, суд отмечает следующее.

В соответствии с пунктом 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определено, что истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Судом установлено, что заявления о частичном отказе от исковых требований подписано лицом, полномочия которого на совершение от имени истца данного процессуального действия подтверждены.

Отказ судом от иска в части принят на основании статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, так как он не противоречит закону, и не нарушает права третьих лиц.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд в данной части прекращает производство по делу.

Учитывая вышеизложенное, суд рассматривает исковые требования Общества с ограниченной ответственностью «Гидропроектирование» с учетом отказа от исковых требований в части требований - признать услуги, оказанные по контракту от 28.06.2021

№0175200000421000308 услугами надлежащего качества, соответствующими условиям контракта и отсутствии факта нарушения гарантийных обязательств.

Исследовав обстоятельства дела (материалы искового заявления Общества с ограниченной ответственностью «Гидропроектирование» и материалы встречного искового заявления Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Крымское управление водного хозяйства и мелиорации»), имеющиеся в материалах дела доказательства, пояснения сторон судом установлено следующее.

28.06.2021 Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Крымское управление водного хозяйства и мелиорации», именуемое «Заказчик», с одной стороны, и Общество с ограниченной ответственностью "ГИДРОПРОЕКТИРОВАНИЕ" (сокр. – ООО "ГИДРОПРОЕКТИРОВАНИЕ"), именуемое в дальнейшем «Исполнитель», с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о Контрактной системе), на основании протокола подведения итогов открытого конкурса в электронной форме № 0175200000421000308 от 15 июня 2021 года заключили контракт №0175200000421000308 на оказание услуг по разработке документов необходимых для безопасной эксплуатации сооружений, находящихся в оперативном управлении у Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Крымское управление водного хозяйства и мелиорации» (далее – Контракт).

В соответствии с п. 1.1 контракта Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательство оказать услуги по разработке документов необходимых для безопасной эксплуатации сооружений, находящихся в оперативном управлении у Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Крымское управление водного хозяйства и мелиорации»(далее – Услуги) в соответствии с Техническим заданием (Приложение 1 к Контракту), а Заказчик обязуется принять и оплатить их на условиях, предусмотренных Контрактом в соответствии со Спецификацией (Приложение 2 к Контракту).

Права и обязанности Сторон оговорены в разделе 2 контракта. Порядок исполнения, сдачи и приемки услуг – в разделе 3 контракта. Обеспечение исполнения контракта – в разделе 5 контракта. Ответственность сторон – в разделе 6 контракта. Гарантийные обязательства – в разделе 7 контракта.

Цена Контракта составляет 22 353 500,00 руб. (двадцать два миллиона триста пятьдесят три тысячи пятьсот) рублей 00 копеек, НДС не облагается в соответствии с главой 26.2 Налогового кодекса РФ (п. 4.1 контракта).

В соответствии с п. 4.3, п. 4.4 контракта оплата Услуг производится Заказчиком за фактически оказанные Исполнителем услуги в соответствии со Спецификацией (приложение 2 к Контракту). Оплата Услуг производится путем безналичного перечисления на расчетный счет Исполнителя денежных средств в срок, не позднее 15 (пятнадцати) календарных дней со дня подписания Заказчиком Акта сдачи-приемки оказанных услуг (Приложение 3 к Контракту) и предоставления Исполнителем счета, счет-фактуры (для плательщиков НДС).

Настоящий Контракт заключается в виде электронного документа, в порядке, предусмотренном статьей 83.2 Федерального закона № 44-ФЗ, и действует с момента заключения до полного исполнения обязательств Сторонами, но не позднее «31» декабря 2021 года. Окончание срока действия Контракта не освобождает Стороны от исполнения принятых на себя обязательств (п. 8.1, п. 8.1.1 контракта).

В случае невыполнения Сторонами своих обязательств и недостижения взаимного согласия споры по Контракту разрешаются в Арбитражном суде Республики Крым (п. 10.5 контракта).

Взаимные претензии по спорному договору послужили основанием для обращения участников процесса в суд.

Договорные правоотношения сторон, являющиеся предметом данного судебного разбирательства, по своей правовой природе относятся к договору подряда и к договору услуг и регулируются нормами, закрепленными в главе 37 и главе 39 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ), условиями заключенного контракта, Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон N 44-ФЗ, Закон о контрактной системе).

К отношениям сторон подлежат применению общие нормы о договоре подряда и договоре возмездного оказания услуг и обязательствах, которые регламентируются положениями статей 702, 708, 711, 720, 740, 746, 758, 763, 766, 779, 781, 782 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 4 статьи 753 ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. Согласно положениям статьи 783 общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 настоящего кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг. Заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять

выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику (статья 720 ГК РФ).

По смыслу положений норм статей 711 и 746 ГК РФ основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате стоимости выполненных работ является сдача результатов работ заказчику.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. При этом лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 67 АПК РФ арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу.

Как указано в статье 68 АПК РФ, обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (часть 1 статьи 71 АПК РФ).

В соответствии с п. 3.1, п. 3.2 контракта передача оформленной, в соответствии с требованиями Технического задания, документации осуществляется сопроводительными документами Исполнителя в рабочие дни с «09» часов 00 минут до «18» часов 00 минут по адресу: 295007, Российская Федерация, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Плотинная, 4. Исполнитель не менее чем за 5 (пять) рабочих дней до момента окончания срока оказания услуг, представляет Заказчику результат оказанных услуг, счет, счет-фактуру (для плательщиков НДС) и Акт сдачи-приемки оказанных услуг (Приложение 3 к Контракту).

Заказчик в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента получения отчетных документов подписывает и направляет Исполнителю Акт сдачи-приемки оказанных услуг (Приложение 3 к Контракту) или мотивированный отказ от приемки услуг. В случае мотивированного отказа от приемки оказанных услуг, Заказчиком составляется и направляется Исполнителю Акт о выявленных недостатках, с указанием перечня необходимых доработок (п. 3.3, п. 3.4 контракта).

Согласно п. 3.5, п. 3.6, п. 3.7 контракта Исполнитель обязан устранить недостатки, указанные в Акте о выявленных недостатках, в течение 10 рабочих дней с момента его

получения. Приемка оказанных услуг, после устранения недостатков, производится в соответствии с пунктами 3.2., 3.3. настоящего Контракта. Оформление документов о приемке осуществляется после предоставления Исполнителем обеспечения гарантийных обязательств.

В случае досрочного оказания услуг Заказчик вправе досрочно принять и оплатить их по цене, установленной Контрактом (п. 3.8 контракта).

Согласно п. 3.9 контракта если в процессе оказания услуг выясняется неизбежность получения отрицательного результата или нецелесообразность дальнейшего оказания услуг Исполнитель обязан приостановить оказание услуг и в течение 1 (одного) календарного дня письменно известить об этом Заказчика. Стороны обязаны рассмотреть вопрос о целесообразности продолжения оказания услуг в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней с момента приостановления. При этом бремя доказывания объективности обстоятельств, вызвавших приостановку оказания услуг, лежит на Исполнителе.

Исполнение Контракта обеспечивается предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям ст. 45 ФЗ-44, или внесением денежных средств на указанный Заказчиком счет. Способ обеспечения исполнения Контракта определяется участником закупки, с которым заключается Контракт, самостоятельно (п. 5.1 контракта).

Исполнитель до подписания настоящего Контракта предоставляет обеспечение в размере 30 % от НМЦК, что составляет 8 935 500,00 руб. (Восемь миллионов девятьсот тридцать пять тысяч пятьсот рублей 00 копеек). Обеспечение исполнения настоящего Контракта предоставляется на весь срок действия Контракта. В случае предоставления Исполнителем в качестве обеспечения исполнения Контракта банковской гарантии её срок должен превышать срок действия Контракта не менее чем на 1 (один) месяц. В банковскую гарантию включается условие о праве Заказчика на бесспорное списание денежных средств со счета Гаранта, если Гарантом в срок не более чем 5 (пять) рабочих дней не исполнено требование Заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии. Банковская гарантия, предоставляемая в качестве обеспечения настоящего Контракта, должна соответствовать установленным требованиям к банковским гарантиям, используемых для целей Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (пп. 5.5-5.6 контракта).

Обществом с ограниченной ответственностью «Гидропроектирование» (ООО «Гидропроектирование») были исполнены обязательства по Контракту и между сторонами подписаны Акты сдачи-приемки оказанных услуг, услуги оплачены.

В соответствии 7.4. Контракта Гарантийный срок на оказанные услуги - с момента подписания Сторонами Акта сдачи-приемки оказанных услуг (Приложение 3 к Контракту) до 31.12.2022.

21.10.2022 Ростехнадзор направил письмо об отказе в предоставлении государственной услуги по утверждению декларации безопасности ГТС (Письмо № 00-06-07/1308 от 21.10.2022).

28.11.2022 Заказчик направил Исполнителю письмо исх.№ 01/1-10/8689 с требованием осуществления гарантийного обслуживания и устранения замечаний, выявленных Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее - Ростехнадзор) при рассмотрении деклараций безопасности ГТС Симферопольского, Кутузовского, Партизанского, Аянского, Изобильненского, Ленинского, Самарлинского, Бахчисарайского, Альминского, Белогорского, Тайганского, Балановского, Межгорного, Станционного, Фронтового, Феодосийского, Льговского водохранилищ, Северо-Крымского и Раздольненского рисового каналов.

Согласно п. 6.4. Технического задания, гарантийным случаем является выявление Заказчиком, федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на проведение федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений (далее - орган государственного надзора), несоответствий результатов оказанных услуг требованиям Технического задания, настоящего Контракта, действующего законодательства Российской Федерации и Республики Крым.

Согласно пункту 6.7. Контракта, при наступлении Гарантийного случая, Исполнитель осуществляет научно-техническую консультацию, а также корректировку и согласование (при необходимости) пакета документов по декларированию безопасности ГТС и направляет их Заказчику для повторного представления декларации безопасности ГТС и прилагаемых к ней документов на утверждение в Ростехнадзоре.

Согласно указанному пункту Контракта, Исполнитель, не отказываясь от выполнения обязательств произвел консультацию и разъяснение необходимого порядка действий Заказчика (Исх. № 1466/22 от 20.12.2022).

ООО «Гидропроектирование» было направлено предложение провести совместное совещание в целях определения порядка работ.

ГБУ РК «Крыммелиоводхоз» было направлено требование о предоставлении ООО «Гидропроектирование» новой банковской гарантии, как обязательного условия продолжения сотрудничества.

ООО «Гидропроектирование» самостоятельно были запрошены разъяснения в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору

(Ростехнадзоре) по разъяснению причин отказа в утверждении деклараций безопасности и уточнению замечаний к пакету документов по декларированию безопасности ГТС с целью определения перечня недостатков.

Согласно полученным разъяснениям (Письмо Ростехнадзора №10-00-09/3 от 09.01.2023 и письмо № 10-00-09/349 от 02.02.2023) в представленных сведениях о соответствии ГТС критериям безопасности выявлены многочисленные превышения количественных и качественных критериальных значений диагностических показателей К2, что свидетельствует об опасном уровне безопасности (аварийное состояние ГТС) и ненадлежащем техническом состоянии ГТС, на основании чего деклараций безопасности поднадзорных гидротехнических сооружений Ростехнадзором или его территориальным органом не утверждается.

Ростехнадзором отмечено, что Решение об отказе в предоставлении государственной услуги по утверждению деклараций безопасности ГТС ГБУ РК «Крыммелиоводхоз» является окончательным и может быть обжаловано в установленном порядке.

В соответствии с указанными письмами ГБУ РК «Крыммелиоводхоз» необходимо разработать и выполнить мероприятия по повышению уровня безопасности ГТС согласно замечаниям, которые указаны в актах регулярного обследования ГТС и заключениях экспертной комиссии по декларациям безопасности ГТС, после чего проводить повторное декларирование.

В соответствии с п. 6.6. Технического задания, являющегося Приложением №1 к контракту от 28.06.2021 №0175200000421000308 на оказание услуг по разработке документов необходимых для безопасной эксплуатации сооружений, находящихся в оперативном управлении у Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Крымское управление водного хозяйства и мелиорации» (далее – Контракт), Заказчик вправе в случаях, когда услуга оказана Исполнителем с отступлением от настоящего Контракта, ухудшившим результаты работ, или иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в Контракте использования либо для обычного использования, потребовать от Исполнителя безвозмездного устранения недостатков в разумный срок, согласованный с Заказчиком.

В соответствии с п. 6.8. Технического задания (приложение №1 к Контракту) гарантийный срок считается завершенным после утверждения деклараций безопасности ГТС по всем объектам, указанным в п. 2.1 Технического задания, в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Ростехнадзор).

В соответствии с письмом Ростехнадзора от 21.10.2022 № 00-06-07/1308 об отказе в

предоставлении государственной услуги по утверждению декларации безопасности ГТС, результаты оказанных ООО «Гидропроектирование» услуг по Контракту оказались непригодными для использования.

В соответствии с п. 5 Правил проведения государственной экспертизы декларации безопасности гидротехнического сооружения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2020 года № 1892 (далее – Правила), целью государственной экспертизы декларации безопасности является установление полноты и достоверности сведений, указанных в декларации безопасности и прилагаемых к ней документах, в частности:

- выявление степени опасности гидротехнического сооружения;

- определение достаточности предусмотренных мер по обеспечению безопасности гидротехнического сооружения и соответствия этих мер обязательным требованиям.

Приемка оказанных услуг ГБУ РК «Крыммелиоводхоз» выполнена на основании и с учетом полученного заключения экспертной комиссии, созданной экспертным центром, включенным в перечень экспертных центров, проводящих экспертизу декларации безопасности ГТС (размещенным на официальном сайте Ростехнадзора: www.gosnadzor.ru).

В части, касающейся оказания научно-технической консультации согласно п. 6.7. Технического задания (приложение №1 к Контракту), оказание научно-технической консультации не освобождает исполнителя от обязанности осуществить корректировку пакета документов по декларированию безопасности ГТС с последующим направлением ее Заказчику для повторного представления декларации безопасности ГТС и прилагаемых к ней документов на утверждение в Ростехнадзор.

Кроме этого, консультации и разъяснения, предоставленные Заказчику исх. №1466/22 от 20.12.2022, ГБУ РК «Крыммелиоводхоз» не представляется возможным применить по причинам, которые были изложены в исходящем № 01/1-10/9750 от 29.12.2022, направленным в адрес ООО «Гидропроектирование».

Предложение о проведении совместного совещания в целях определения порядка работ, направленное в адрес ГБУ РК «Крыммелиоводхоз» письмом ООО «Гидропроектирование» от 30.11.2022 №1455/22, не было проигнорировано со стороны Заказчика, о чем свидетельствует письмо ГБУ РК «Крыммелиоводхоз» от 12.12.2022 №01/1-10/9142/1 (вх. №1460/ВХ/22 от 13.12.2022).

Кроме этого, письмом от 16.12.2022 №1463/22 ООО «Гидропроектирование» выразило готовность осуществлять по доверенности сопровождение материалов декларирования во всех инстанциях, однако письмом от 09.01.2023 №1474/23 данное

предложение «оказать помощь в доработке деклараций безопасности ГТС»» было отозвано, что, в свою очередь, противоречит условиям Контракта об исполнении гарантийных обязательств в отношении результатов оказанных по данному контракту услуг.

В письме Ростехнадзора от 21.10.2022 №00-06-07/1308 об отказе в предоставлении государственной услуги по утверждению декларации безопасности ГТС указанно: «Предоставленные документы по декларированию безопасности вышеуказанных ГТС (ГСТ Альминского, Аянского, Балановского, Бахчисарайского, Белогорского, Изобильненского, Кутузовского, Самарлинского водохранилища, ГТС Раздольненского рисового канала, ГТС Партизанского и Межгорного водохранилища, ГТС Северо-Крымского канала, ГТС Симферопольского, Станционного, Тайганского, Феодосийского, Фронтового, Льговского и Ленинского водохранилищ) содержат недостоверную, неполную, неактуализированную информацию и идентичные замечания».

По существу замечаний, указанных в письме Ростехнадзора от 21.10.2022 №00-06-07/1308, ГБУ РК «Крыммелиоводхоз» неоднократно обращалось в адрес ООО «Гидропроектирвоание» (исх. №01/1-10/9142/1 от 12.12.2022; исх. №01/1-10/9750 от 29.12.2022) и разъясняло недоработки Исполнителя по Контракту с просьбой исполнить гарантийные обязательства.

Доводы ООО «Гидропроектирование» о бездействии ГБУ РК «Крыммелиоводхоз» судом отклоняются, так как разъяснения были предоставлены (исх. №01/1-10/9142/1 от 12.12.2022; исх. №01/1-10/9750 от 29.12.2022).

В соответствии с исх. №01/1-10/9750 от 29.12.2022 у ООО «Гидропроектирование» была возможность получать разъяснения и действовать от лица ГБУ РК «Крыммелиоводхоз» в Ростехнадзоре при утверждении деклараций безопасности ГТС по доверенности, однако информация о специалистах данной организации и сроке действия вышеуказанной доверенности в адрес ГБУ РК «Крыммелиоводхоз» не поступала.

Инициатива действовать от лица ГБУ РК «Крыммелиоводхоз» исходила от ООО «Гидропроектирование» (исх. № 1463/22 от 16.12.2022), а в последующем данное предложение было отозвано (исх. №1474/23 от 09.01.2023).

16.01.2023 ГБУ РК «Крыммелиоводхоз» в АКБ «Держава» (ПАО) (далее - Банк) направлено требование об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии в размере - 1 489 250 (один миллион четыреста восемьдесят девять тысяч двести пятьдесят) рублей 00 копеек.

В соответствии с п.1.2. Банковской гарантии № БГ-489357/2.021 от 24.11.2021 Гарантия обеспечивает исполнение Принципалом его гарантийных обязательств по

Контракту и Бенефециар вправе требовать выплаты в случае ненадлежащего выполнения или невыполнения Принципалом гарантийных обязательств (п.1.5.).

В соответствии с п.2.2.2. Банковской гарантии № БГ-489357/2021 от 24.11.2021 Бенефециар одновременно с требованием должен предоставить в т.ч. документ, подтверждающий факт наступления гарантийного случая в соответствии с условиями Контракта (если Требование по гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения Принципалом обязательств в период действия гарантийного срока).

В рамках дела № А40-59075/23-98-471 АКБ «ДЕРЖАВА» ПАО обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к ООО «ГИДРОПРОЕКТИРОВАНИЕ» о взыскании задолженности по Договору предоставления банковской гарантии №БГ-4893 57/2021 от 19.11.2021 в размере 1 542 863 руб.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 13 июля 2023 года по делу № А40-59075/23 исковые требования удовлетворены.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.10.2023 решение суда первой инстанции оставлено без изменений.

Так, судами в рамках дела №А40-59075/2023 при исследовании материалов дела установлено, что исполнение денежного обязательства ООО «ГИДРОПРОЕКТИРОВАНИЕ» перед ГБУ РК «Крыммелиоводхоз» по контракту №0175200000421000308 от 28.06.2021 обеспечены банковской гарантией №БГ-489357/2021 от 24.11.2021, выданной АКБ «Держава» ПАО (далее – Банк, Гарант).

Гарантия выдана в соответствии с Договором предоставления банковской гарантии №БГ-489357/2021 от 19.11.2021 (далее – Договор) заключенным между Гарантом и Принципалом.

Договор подписан сторонами с помощью электронных подписей в информационной системе «Держава Онлайн», имеющей адрес в сети интернет http://online.derzhava.ru. Термин электронная подпись используется в Договоре в значении, указанном в Федеральном законе от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи». Стороны Договора являются стороной, присоединившейся к Регламенту электронного документооборота в информационной системе «Держава Онлайн» (далее – Регламент ЭДО).

В соответствии с пунктами 1.4.8. и 1.4.9. Регламента ЭДО обмен с помощью информационной системы электронными документами, подписанными электронной подписью, является юридически значимым электронным документооборотом. При использовании электронной подписи стороны руководствуются Регламентом ЭДО и

Федеральным законом от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи».

Во исполнение п. 5 Договора ответчик оплатил истцу комиссию за выдачу Гарантии. В связи с неисполнением ответчиком своих обязательств по Договору Бенефициар 25.01.2023 представил в адрес Гаранта требование об осуществлении платежа по Гарантии. Истец 31.01.2023 выплатил Бенефициару денежную сумму по Гарантиям в размере 1 489 250 руб., что подтверждается платежным поручением.

Определение от 08.02.2024 в рамках дела №А40-59075/2023 производство по заявлению в рамках дела № А40-59075/23-98-471 прекращено. Заявителем направлено ходатайство об отказе от заявления о предоставлении рассрочки исполнения решения суда от 13.07.2023, поскольку в настоящее время решение суда уже исполнено.

Согласно ст. 10 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", декларация безопасности гидротехнического сооружения является основным документом, который содержит сведения о соответствии гидротехнического сооружения критериям безопасности. Содержание декларации безопасности гидротехнического сооружения, порядок ее разработки и представления в уполномоченные федеральные органы исполнительной власти устанавливает Правительство Российской Федерации с учетом специфики гидротехнического сооружения.

Собственник гидротехнического сооружения и (или) эксплуатирующая организация составляют и представляют в уполномоченные федеральные органы исполнительной власти декларацию безопасности гидротехнического сооружения при эксплуатации гидротехнического сооружения I, II или III класса, а также при консервации и ликвидации гидротехнического сооружения I, II, III или IV класса.

Согласно ст. 11 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений" экспертиза проектной документации гидротехнических сооружений, содержащей декларацию безопасности гидротехнических сооружений, проводится в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности. Государственная экспертиза декларации безопасности гидротехнического сооружения, находящегося в эксплуатации, проводится в соответствии с положениями настоящей статьи в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Для проведения государственной экспертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений могут привлекаться научно-исследовательские и проектные организации.

Государственная экспертиза деклараций безопасности гидротехнических

сооружений проводится по инициативе собственников гидротехнических сооружений и (или) эксплуатирующих организаций, в том числе в случае их несогласия с предписаниями федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений.

Уполномоченными федеральными органами исполнительной власти на основании заключения государственной экспертизы могут быть приняты решения об утверждении декларации безопасности гидротехнического сооружения либо об отказе в утверждении декларации безопасности гидротехнического сооружения.

В случае несогласия собственника гидротехнического сооружения и (или) эксплуатирующей организации с решением уполномоченных федеральных органов исполнительной власти решение может быть обжаловано в судебном порядке.

Государственная экспертиза деклараций безопасности гидротехнических сооружений осуществляется за плату.

Согласно п. 2 Положения о федеральном государственном надзоре в области безопасности гидротехнических сооружений, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 30 июня 2021 г. N 1080 "О федеральном государственном надзоре в области безопасности гидротехнических сооружений", государственный надзор в соответствии с настоящим Положением осуществляется Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и ее территориальными органами.

Согласно п. 7 Положение о декларировании безопасности гидротехнических сооружений, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 20 ноября 2020 г. N 1892 "О декларировании безопасности гидротехнических сооружений" (далее – Положение о декларировании), декларация безопасности представляется декларантом в орган государственного надзора не реже одного раза в 5 лет со дня ввода гидротехнического сооружения в эксплуатацию.

Согласно п.8 Положения о декларировании 8. орган государственного надзора рассматривает декларацию безопасности, прилагаемые к ней документы и заключение экспертной комиссии по результатам рассмотрения этой декларации безопасности и выносит решение об их утверждении или отказе в утверждении в течение 10 рабочих дней со дня поступления этих документов в орган государственного надзора.

Согласно п. 11 Положения о декларировании орган государственного надзора в день принятия решения об утверждении декларации безопасности вносит сведения о ней в реестр деклараций безопасности гидротехнических сооружений (далее - реестр деклараций).

Запись в реестре деклараций является подтверждением наличия у декларанта утвержденной декларации безопасности.

Согласно п. 3 Правил проведения государственной экспертизы декларации безопасности гидротехнического сооружения, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 20 ноября 2020 г. N 1892 "О декларировании безопасности гидротехнических сооружений" (далее – правила проведения государственной экстпертизы), государственная экспертиза декларации безопасности проводится экспертными комиссиями, формируемыми экспертными центрами, определяемыми органом государственного надзора в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 5 Правил проведения государственной экспертизы, Целью государственной экспертизы декларации безопасности является установление полноты и достоверности сведений, указанных в декларации безопасности и прилагаемых к ней документах, в частности:

- выявление степени опасности гидротехнического сооружения;

- определение достаточности предусмотренных мер по обеспечению безопасности гидротехнического сооружения и соответствия этих мер обязательным требованиям.

Согласно п. 6 Правил проведения государственной экспертизы, рассмотрение декларации безопасности, прилагаемых к ней документов и подготовка соответствующего заключения осуществляются экспертной комиссией, формируемой с этой целью экспертным центром, в срок не более 3 месяцев со дня представления собственником гидротехнического сооружения и (или) эксплуатирующей организацией в экспертный центр декларации безопасности с прилагаемыми к ней документами и оплаты счета за проведение экспертизы.

Согласно п. 7 Правил проведения государственной экспертизы, порядок формирования и регламент работы экспертных комиссий, а также квалификационные требования к специалистам, включаемым в их состав, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения безопасности гидротехнических сооружений. К участию в работе экспертных комиссий могут привлекаться научно-исследовательские и проектные организации.

Согласно п. 8 Правил проведения государственной экспертизы, экспертный центр в срок, установленный пунктом 6 настоящих Правил, направляет в орган государственного надзора заключение экспертной комиссии, оформленное в соответствии с требованиями, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим

функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения безопасности гидротехнических сооружений.

Согласно п. 9 Правил проведения государственной экспертизы Заключение экспертной комиссии приобретает статус заключения государственной экспертизы декларации безопасности после его утверждения органом государственного надзора в сроки, установленные пунктом 8 Положения о декларировании безопасности гидротехнических сооружений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2020 г. N 1892 "О декларировании безопасности гидротехнических сооружений".

Однако в письме Ростехнадзора от 21.10.2022 №00-06-07/1308 об отказе в предоставлении государственной услуги по утверждению декларации безопасности ГТС указанно: «Предоставленные документы по декларированию безопасности вышеуказанных ГТС (ГСТ Альминского, Аянского, Балановского, Бахчисарайского, Белогорского, Изобильненского, Кутузовского, Самарлинского водохранилища, ГТС Раздольненского рисового канала, ГТС Партизанского и Межгорного водохранилища, ГТС Северо-Крымского канала, ГТС Симферопольского, Станционного, Тайганского, Феодосийского, Фронтового, Льговского и Ленинского водохранилищ) содержат недостоверную, неполную, неактуализированную информацию и идентичные замечания».

Таким образом, на основании вышеизложенного оснований для удовлетворения исковых требований ООО «ГИДРОПРОЕКТИРОВАНИЕ» у суда не имеется.

В силу статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации возмещение убытков является одним из способов защиты гражданских прав.

Согласно статье 15 ГК РФ, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В пункте 6 информационного письма Высшего Арбитражного Суда РФ от 10 сентября 1993 N С-13/ОП-276 содержится разъяснение, что для взыскания понесенных убытков, истец должен представить доказательства, подтверждающие: а) нарушение ответчиком принятых по договору обязательств; б) причинную связь между понесенными убытками и неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств; в) размер

убытков (реальных и упущенной выгоды), возникших у истца в связи с нарушением ответчиком своих обязательств. При недоказанности хотя бы одного из условий ответственности, основания для удовлетворения иска отсутствуют.

Также в пункте 6 вышеуказанного письма Высшего Арбитражного Суда РФ предусмотрено, что если истец представит доказательства, подтверждающие, что понесенные им убытки причинены невыполнением или ненадлежащим выполнением ответчиком обязательств и что он принял все меры к предотвращению этих убытков или уменьшению их размера, фактически понесенные на день предъявления иска убытки подлежат возмещению.

Согласно пункту 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 №7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» по смыслу статьи 15 ГК РФ, кредитор представляет доказательства, подтверждающие наличие у него убытков, а также обосновывающие с разумной степенью достоверности их размер и причинную связь между неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником и названными убытками. Должник вправе предъявить возражения относительно размера причиненных кредитору убытков, и представить доказательства, что кредитор мог уменьшить такие убытки, но не принял для этого разумных мер (статья 404 ГК РФ).

При установлении причинной связи между нарушением обязательства и убытками необходимо учитывать, в частности, то, к каким последствиям в обычных условиях гражданского оборота могло привести подобное нарушение. Если возникновение убытков, возмещения которых требует кредитор, является обычным последствием допущенного должником нарушения обязательства, то наличие причинной связи между нарушением и доказанными кредитором убытками предполагается.

Должник, опровергающий доводы кредитора относительно причинной связи между своим поведением и убытками кредитора, не лишен возможности представить доказательства существования иной причины возникновения этих убытков.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой 1 ГК РФ» размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности.

Возмещение убытков как мера ответственности носит компенсационный характер и направлено на восстановление правового и имущественного положения потерпевшего лица. Отказом в правомерном возмещении убытков потерпевшего (кредитора) поддерживается (стимулируется) правонарушающее поведение должника (постановление

Президиума ВАС РФ от 21.05.2013 № 16674/12).

В соответствии со статьей 401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

Согласно п. 1.2. Контракта, требования к Услугам, являющимся предметом настоящего Контракта, определяются в Техническом задании (Приложение 1 к Контракту).

Согласно раздела 2 Технического задания, разработка документов необходимых для безопасной эксплуатации сооружений, находящихся в оперативном управлении у ГБУ РК «Крыммелиоводхоз», а именно: ГТС Аянского, Изобильненского, Партизанского, Балановского, Льговского, Симферопольского, Кутузовского, Бахчисарайского, Альминского, Белогорского и Тайганского, Межгорного, Феодосийского, Фронтового, Станционного, Самарлинского, Ленинского, Сокольского водохранилищ, а также ГТС Северо-Крымского, Раздольненского рисового каналов и ГТС озера Сасык-Сиваш.

Состав услуг включает:

1. Разработку расчета вероятного вреда. Разработка данного документа осуществляется Исполнителем в соответствии с требованиями порядка и методики, указанных в п. 3 Технического задания.

Результат оказанной услуги: расчета вероятного вреда, утвержденный Заказчиком и согласованный с уполномоченным органом исполнительной власти.

2. Проведение регулярного обследования ГТС, перечисленных в п. 2.1. Исполнитель должен провести сбор необходимой информации и провести обследование гидротехнических сооружений с участием представителей Заказчика, МЧС и Ростехнадзора с целью составления и подписания актов регулярного обследования гидротехнических сооружений. При проведении регулярного обследования ГТС проводится визуальный осмотр гидротехнических сооружений и проверка наличия, ведения и содержания технической и оперативно-технической документации.

Результат оказанной услуги: акт регулярного обследования, подписанный всеми членами комиссии и утвержденный Заказчиком.

3. Разработка критериев безопасности ГТС и пояснительной записки к ним.

Критерии безопасности ГТС разрабатываются в соответствии с действующими правилами и методиками. Готовый документ должен удовлетворять рекомендуемым требованиям, предъявляемым Ростехнадзором при проверке Критериев безопасности ГТС (п. 3 Технического задания).

Результат оказанной услуги: критерии безопасности ГТС и пояснительной записки к ним.

4. Разработку деклараций безопасности ГТС, перечисленных в п. 2.1. Декларации безопасности ГТС разрабатывается в соответствии с требованиями законодательства о безопасности ГТС (п. 3 Технического задания).

Результат оказанной услуги: декларация безопасности ГТС.

5. Подготовка сведений о ГТС для внесения в Российский Регистр ГТС, перечисленных в п. 2.1, осуществляется в соответствии с требованиями Правил формирования и ведения Российского регистра ГТС (п. 3.6, п. 3.7 р.3. «Основные технические требования» Технического задания). Готовые сведения в формате MS Word, а также на бумажном носителе, передаются Заказчику.

6. Государственная экспертиза деклараций безопасности ГТС Аянского, Изобильненского, Партизанского, Балановского, Льговского, Симферопольского, Кутузовского, Бахчисарайского, Альминского, Белогорского и Тайганского, Межгорного, Феодосийского, Фронтового, Станционного, Самарлинского, Ленинского, Сокольского водохранилищ, а также ГТС Северо-Крымского, Раздольненского рисового каналов и ГТС озера Сасык-Сиваш в независимой экспертной организации (субподрядчик), которая входит в перечень экспертных центров Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Результат оказанной услуги: положительное заключение экспертизы декларация безопасности ГТС.

Согласно п. 5.2 Технического задания, по результатам оказания услуг Исполнитель предоставляет Заказчику документацию по объектам, перечисленным в п.2.1, и в соответствии с услугами, указанными в п. 2.2 Технического задания:

- Расчет вероятного вреда;
- Акт регулярного обследования;
- Критерии безопасности с пояснительной запиской;
- Сведения о ГТС для внесения их в Российский Регистр ГТС;
- Декларации безопасности ГТС;
- Положительное экспертное заключение по декларации безопасности ГТС.

Согласно п. 5.4. Технического задания, весь пакет документов разрабатывается в

соответствии законодательством и нормативно-техническими документами в области безопасности гидротехнических сооружений, действующими на момент выполнения работ и в течении гарантийного срока.

Вышеуказанные услуги были приняты и оплачены Заказчиком в полном объеме. (п/п № 430522 от 21.12.2021; п/п № 430523 от 21.12.2021; п/п № 291630 от17.03.2022; п/п № 714780 от 26.04.2022; п/п № 226386 от 01.06.2022).

24.11.2022 Истец получил письмо Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 21.10.2022 г. № 00-06-07/1308 об отказе в предоставлении государственной услуги по утверждению декларации безопасности ГТС, результаты оказанных ООО «Гидропроектирование» услуг по Контракту оказались непригодными для использования.

Согласно п 6.2. Технического задания, на все результаты оказанных услуг устанавливается гарантийный срок. Действие гарантийного срока – с момента подписания сторонами акта сдачи-приемки оказанных услуг до 31.12.2022.

Согласно п. 6.4. Технического задания, гарантийным случаем является выявление Заказчиком, федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на проведение федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений (далее – орган государственного надзора), Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, экспертным центром, определенными органом государственного надзора в соответствии с законодательством Российской Федерации, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными на согласование расчета вероятного вреда в порядке, установленном указанными органами, несоответствий результатов оказанных услуг требованиям Технического задания, настоящего Контракта, действующего законодательства Российской Федерации и Республики Крым.

Согласно п. 6.5. Технического задания, Заказчик вправе предъявить требования Исполнителю, связанные с недостатком результата оказанных услуг, обнаруженными в течение гарантийного срока.

В соответствии с 6.6. Технического задания, Заказчик вправе в случаях, когда услуга оказана Исполнителем с отступлением от настоящего Контракта, ухудшившим результаты работ, или иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в Контракте использования либо для обычного использования, потребовать от Исполнителя безвозмездного устранения недостатков в разумный срок, согласованный с Заказчиком.

Заказчик неоднократно письменно обращался к Исполнителю об устранении выявленных уполномоченным органом замечаний (исх. №01/1-10/8986 от 28.11.2022.; № 01/1-10/ 9153 от 12.12.2022; № 01/1-10/9142/1 от 12.12.2022; № 01/1-10/9530 от 22.12.2022; исх. №01/1-10/9750 от 29.12.2022), однако они были проигнорированы.

Согласно статьям 309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами.

В силу статьи 783 ГК РФ к договору возмездного оказания услуг применяются общие положения о подряде (статьи 702-729 ГК РФ), если это не противоречит статьям 779-782 ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

Статьей 721 ГК РФ предусмотрено, что качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода.

Согласно п. 3 ст. 723 ГК РФ, если отступления в работе от условий договора подряда или иные недостатки результата работы в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными и неустранимыми, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков.

В настоящее время, Исполнителем выполнены работы (оказаны услуги) надлежащего качества по 44 пунктам из 120, указанных в Приложение № 2 к контракту (спецификации), а именно – п.п. 1,2,7,8,13,14,19,20,25,26,31-38,43,44,49,50,55, 56,61,62,67,68,73,74,79,80,85,86,91,92,97,98,103,104,109,110,115,116, на общую сумму **7 019 917,30 руб.**

Факт исполнения обязательств надлежащего качества по вышеуказанным пунктам подтверждается подписями членов комиссии по регулярному обследованию гидротехнических сооружений, создаваемой ГБУ РК «Крыммелиоводхоз» на основании п. 4 Положения о декларировании безопасности гидротехнических сооружений,

утвержденного Постановлением Правительства РФ от 20 ноября 2020 года № 1892 «О декларировании безопасности гидротехнических сооружений», а также согласованием Государственным комитетом по водному хозяйству и мелиорации Республики Крым расчетов вероятного вреда на основании Постановления Совета министров Республики Крым от 30.12.2015 №860 «Об определении уполномоченного исполнительного органа государственной власти Республики Крым по согласованию расчета вероятного вреда, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц в результате аварии гидротехнического сооружения, расположенного на территории Республики Крым».

По остальным пунктам Заказчик имеет непригодные для использования документы необходимые для безопасной эксплуатации сооружений, так как последние не прошли утверждение Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, что подтверждается отказом в предоставлении государственной услуги по утверждению деклараций безопасности ГТС (исх. № 00-06-07/1308 от 21.10.2022; исх. № 00-06-07/665 от 03.06.2022).

Исходя из вышеизложенного у истца возникли убытки в виде перечисленных денежных средств в размере **15 333 582 70 руб.**

30 ноября 2022 года в письме за № 1455/22 от 30.11.2022 Принципал отрицает наступления гарантийного случая и отказывается добровольно исправить допущенные нарушения при разработке документов.

12 декабря 2022 года Бенефициар отправил Принципалу претензию № 01/1-10/9153 и ответ на письмо № 01/1-10/9142/1 от 12.12.2022, где было указано о ненадлежащем исполнении Принципалом своих обязательств, связанных с игнорированием гарантийных обязательств и просьбой возместить ГБУ РК «Крыммелиоводхоз» ранее оплаченную Принципалу сумму в размере 15 846 390 руб. 23 коп. Однако вышеуказанная претензия осталась без удовлетворения.

Заказчик выполнил все обязательства по оплате предоставленных услуг в полном объеме, но использовать в хозяйственной деятельности разработанные Исполнителем документы не представляется возможным.

Исполнитель, получив все денежные средства по контракту, разработал документы, которые не были утверждены Ростехнадзором в виду их несоответствия нормативным актам и не выполнил взятые на себя обязательства по гарантийному обеспечению своих обязательств, согласно условия контракта.

Содержание гарантийного обязательства включает право заказчика требовать от подрядчика обеспечения надлежащего качества результата выполненных работ и

корреспондирующую ему обязанность подрядчика обеспечивать его с момента приемки и до окончания действия гарантийного срока (Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 7 апреля 2016 года N 305-ЭС15-16906).

Таким образом, исковые требования Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Крымское управление водного хозяйства и мелиорации» суд признает подлежащими удовлетворению.

Судом ставился на разрешение вопрос о назначении судебной экспертизы (определение суда от 21.11.2023).

11.01.2024 посредством системы электронной подачи документов «Мой арбитр» от ООО «Гидропроектирование» поступили письменные пояснения, в соответствии с которыми последний указал, что проведение судебной экспертизы нецелесообразно.

У суда отсутствуют основания для назначения судебной экспертизы на основании следующего.

Вопрос о необходимости проведения экспертизы согласно статьям 82 и 87 АПК РФ относится к компетенции суда, разрешающего дело по существу, удовлетворение ходатайства о проведении экспертизы является правом, а не обязанностью суда, которое он может реализовать в случае, если с учетом всех обстоятельств дела придет к выводу о необходимости осуществления такого процессуального действия для правильного разрешения спора.

Государственная экспертиза деклараций безопасности гидротехнических сооружений проводится по инициативе собственников гидротехнических сооружений и (или) эксплуатирующих организаций, в том числе в случае их несогласия с предписаниями федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений.

Уполномоченными федеральными органами исполнительной власти на основании заключения государственной экспертизы могут быть приняты решения об утверждении декларации безопасности гидротехнического сооружения либо об отказе в утверждении декларации безопасности гидротехнического сооружения.

В случае несогласия собственника гидротехнического сооружения и (или) эксплуатирующей организации с решением уполномоченных федеральных органов исполнительной власти решение может быть обжаловано в судебном порядке.

Согласно п. 2 Положения о федеральном государственном надзоре в области безопасности гидротехнических сооружений, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 30 июня 2021 г. N 1080 "О федеральном государственном надзоре в

области безопасности гидротехнических сооружений", государственный надзор в соответствии с настоящим Положением осуществляется Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и ее территориальными органами.

Согласно п. 7 Положение о декларировании безопасности гидротехнических сооружений, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 20 ноября 2020 г. N 1892 "О декларировании безопасности гидротехнических сооружений" (далее – Положение о декларировании), декларация безопасности представляется декларантом в орган государственного надзора не реже одного раза в 5 лет со дня ввода гидротехнического сооружения в эксплуатацию.

Согласно п.8 Положения о декларировании орган государственного надзора рассматривает декларацию безопасности, прилагаемые к ней документы и заключение экспертной комиссии по результатам рассмотрения этой декларации безопасности и выносит решение об их утверждении или отказе в утверждении в течение 10 рабочих дней со дня поступления этих документов в орган государственного надзора.

Согласно п. 3 Правил проведения государственной экспертизы декларации безопасности гидротехнического сооружения, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 20 ноября 2020 г. N 1892 "О декларировании безопасности гидротехнических сооружений" (далее – правила проведения государственной экстпертизы), государственная экспертиза декларации безопасности проводится экспертными комиссиями, формируемыми экспертными центрами, определяемыми органом государственного надзора в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 5 Правил проведения государственной экспертизы, Целью государственной экспертизы декларации безопасности является установление полноты и достоверности сведений, указанных в декларации безопасности и прилагаемых к ней документах, в частности:

- выявление степени опасности гидротехнического сооружения;

- определение достаточности предусмотренных мер по обеспечению безопасности гидротехнического сооружения и соответствия этих мер обязательным требованиям.

Согласно п. 6 Правил проведения государственной экспертизы, рассмотрение декларации безопасности, прилагаемых к ней документов и подготовка соответствующего заключения осуществляются экспертной комиссией, формируемой с этой целью экспертным центром, в срок не более 3 месяцев со дня представления собственником гидротехнического сооружения и (или) эксплуатирующей организацией в экспертный центр декларации безопасности с прилагаемыми к ней документами и оплаты счета за

проведение экспертизы.

Согласно п. 7 Правил проведения государственной экспертизы, порядок формирования и регламент работы экспертных комиссий, а также квалификационные требования к специалистам, включаемым в их состав, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения безопасности гидротехнических сооружений. К участию в работе экспертных комиссий могут привлекаться научно-исследовательские и проектные организации.

Согласно п. 9 Правил проведения государственной экспертизы Заключение экспертной комиссии приобретает статус заключения государственной экспертизы декларации безопасности после его утверждения органом государственного надзора в сроки, установленные пунктом 8 Положения о декларировании безопасности гидротехнических сооружений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2020 г. N 1892 "О декларировании безопасности гидротехнических сооружений".

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что экспертные организации, которые будут привлекаться для проведения судебной экспертизы, не имеют полномочий для определения правомерно ли было отказано в утверждении государственным органом в предоставлении государственной услуги по утверждению декларации безопасности ГТС, так как вышеуказанный отказ возможно обжаловать собственником гидротехнического сооружения и (или) эксплуатирующей организации в судебном порядке.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Особенности уплаты государственной пошлины при обращении в арбитражные суды установлены в статье 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации.

С учетом результата рассмотрения искового заявления Общества с ограниченной ответственностью «Гидропроектирование» судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 000,00 рублей возлагаются на ту сторону, что их понесла в соответствии с положениями статьи 110 АПК РФ.

При обращении в суд с встречным иском Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Крымское управление водного хозяйства и мелиорации» оплатило государственную пошлину в размере 99 668,00 рублей согласно платежного поручения №800719 от 25.08.2023.

С учетом результата рассмотрения встречного иска судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 99 668,00 рублей подлежат взысканию с Общества с ограниченной ответственностью «Гидропроектирование» в пользу Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Крымское управление водного хозяйства и мелиорации».

Руководствуясь статьями 49, 110, 150, 151, 167 – 170, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

1. Заявление Общества с ограниченной ответственностью «Гидропроектирование» об отказе от исковых требований в части требований - признать услуги, оказанные по контракту от 28.06.2021 №0175200000421000308 услугами надлежащего качества, соответствующими условиям контракта и отсутствии факта нарушения гарантийных обязательств - удовлетворить.

2. Принять отказ Общества с ограниченной ответственностью «Гидропроектирование» от исковых требований в части требований - признать услуги, оказанные по контракту от 28.06.2021 №0175200000421000308 услугами надлежащего качества, соответствующими условиям контракта и отсутствии факта нарушения гарантийных обязательств.

3. Производство по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Гидропроектирование» в части требований - признать услуги, оказанные по контракту от 28.06.2021 №0175200000421000308 услугами надлежащего качества, соответствующими условиям контракта и отсутствии факта нарушения гарантийных обязательств - прекратить.

4. В удовлетворении исковых требований Общества с ограниченной ответственностью «Гидропроектирование» - отказать.

5. Исковые требования Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Крымское управление водного хозяйства и мелиорации» - удовлетворить.

6. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Гидропроектирование» в пользу Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Крымское управление водного хозяйства и мелиорации» убытки в размере 15 333 582,70 рублей; расходы по оплате государственной пошлины в размере 99 668,00 рублей.

Решение вступает в законную силу по истечении месяца со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба, а в случае подачи апелляционной жалобы со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Республики Крым в порядке апелляционного производства в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд (299011, г. Севастополь, ул. Суворова, 21) в течение месяца со дня принятия решения, а также в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Центрального округа (248001, г. Калуга, ул. Кирова, дом 4) в течение двух месяцев со дня принятия (изготовления в полном объёме) постановления судом апелляционной инстанции.

Судья **И.А. Ищенко**

Главное управление Федеральной службы судебных приставов по г. Москве
ОСП по Северо-Западному АО ГУФССП России по г. Москве
пр-кт Маршала Жукова, д. 35, корп. 1, г. Москва, 123423
от 06.10.2025 № 77057/25/2005930 Тел. +7(495)665-72-84

607599831/7757-1

Для участия в исполнительном производстве воспользуйтесь сервисом https://www.gosuslugi.ru

Номер телефона группы телефонного обслуживания указан на официальном сайте ФССП России https://fssp.gov.ru

Получатель: ООО "Гидропроектирование"

Постановление о снятии ареста и обращении взыскания на денежные средства, находящиеся в банке или иной кредитной организации

06.10.2025 г. Москва

Ведущий судебный пристав-исполнитель ОСП по Северо-Западному АО (Код по ВКСП: 77057), адрес подразделения: 123423, , , , г. Москва, , Маршала Жукова пр-кт, д. 35, корп. 1, , Гринина Мария Олеговна, рассмотрев материалы исполнительного производства от 16.07.2025 № 195266/25/77057-ИП, возбужденного на основании исполнительного документа исполнительный лист (1) № ФС 047121011 от 02.08.2024, выданный органом: Арбитражный суд Республики Крым (Код по ОКОГУ 1400027; Адрес: 295003, Республика Крым, г. Симферополь, ул. А. Невского/Речная, д. 29/11) по делу № А83-10752/2023, вступившему в законную силу 05.07.2024, предмет исполнения: Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц в размере: 15 433 250.7 руб. в валюте по ОКВ: 643, в отношении должника (тип должника: юридическое лицо): ООО "Гидропроектирование", ИНН 7714896307, ОГРН 1137746067722, КПП 773301001, УИП 20077148963077733010 01, адрес должника: 125373, Россия, г. Москва, , , , ул. Окружная, д. 23, , кв. 14, в пользу взыскателя: Министерство Финансов Республики Крым (ГБУ РК "Крымское управление водного хозяйства и мелиорации" л/с 20756Щ89760), адрес взыскателя: 295007, , респ. Крым, , г. Симферополь, , ул. Плотинная, д. 4, ,,

УСТАНОВИЛ:

В срок, предоставленный для добровольного исполнения, должник не исполнил требования исполнительного документа.

С учетом исполнительского сбора и расходов по совершению исполнительных действий сумма задолженности, подлежащая взысканию с должника ООО "Гидропроектирование", составляет 15 539 835,17 руб (Пятнадцать миллионов пятьсот тридцать девять тысяч восемьсот тридцать пять рублей семнадцать копеек руб).

В ходе совершения исполнительных действий установлено, что должник имеет денежные средства, находящиеся на счете Сумма в валюте счета: 0.00; Счет № 40702810602000069992; наименование банка: Публичное акционерное общество "Банк ПСБ"; БИК: 047888760; валюта счета: ПРИЗНАК РОССИЙСКОГО РУБЛЯ; сведения о сумме: информация о сумме не предоставляется; сумма в рублях: 0.00; код подразделения: 14; Дата актуальности сведений: 16.07.2025

Сумма в валюте счета: 0.00; Счет № 40702810602000063341; наименование банка: Публичное акционерное общество "Банк ПСБ"; БИК: 047888760; валюта счета: ПРИЗНАК РОССИЙСКОГО РУБЛЯ; сведения о сумме: информация о сумме не предоставляется; сумма в рублях: 0.00; код подразделения: 14; Дата актуальности сведений: 16.07.2025, открытом в Ярославский ф-л ПАО "Банк ПСБ".

В соответствии со статьей 68 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» мерами принудительного исполнения являются обращение взыскания на денежные средства должника, а также иные меры, обеспечивающие исполнение исполнительного документа.

На основании части 3 статьи 69 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскание на имущество должника по исполнительным документам обращается в первую очередь на его денежные средства в рублях и иностранной валюте и иные ценности, в том числе находящиеся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, за исключением денежных средств и драгоценных металлов должника, находящихся на залоговом, номинальном, торговом и (или) клиринговом счетах.

В соответствии с частью 4 статьи 99 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» ограничение размеров удержания из заработной платы и иных доходов должника-гражданина, установленные частями 1 – 3 указанной статьи, не применяются при обращении взыскания на денежные средства, находящиеся на счетах должника, на которые работодателем производится зачисление заработной платы, за исключением суммы последнего периодического платежа.

На денежные средства, получаемые должником в виде доходов, указанных в статье 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», обращение взыскания не допускается.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 16.07.2025 №77057/25/1081228 на денежные средства должника, находящиеся в банке, наложен арест.

В ходе исполнительного производства были вынесены (поступили) документы:

Постановление о наложении ареста на ДС, находящиеся в банке или иной кредитной организации (45571583381975, вид документа: O_IP_ACT_ARREST_ACCMONEY) от 16.07.2025 вынесено должностным лицом: Ведущий судебный пристав-исполнитель Гринина Мария Олеговна.

Имущество должника:
банковские счета:
40702810602000069992, валюта по ОКВ 810, БИК 047888760, код подр. 14, сумма 15 539 835.17 руб.
40702810602000063341, валюта по ОКВ 810, БИК 047888760, код подр. 14, сумма 15 539 835.17 руб.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. 6, ст. 7, ст. 14, ст. 68, ст. 69, ст. 70, ст. 81, ст. 99, ст. 101 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», ст. 12, ст. 14 ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации», ст. 855 Гражданский кодекс Российской Федерации ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Снять арест с денежных средств, находящихся на счете: Сумма в валюте счета: 0.00; Счет № 40702810602000069992; наименование банка: Публичное акционерное общество "Банк ПСБ"; БИК: 047888760; валюта счета: ПРИЗНАК РОССИЙСКОГО РУБЛЯ; сведения о сумме: информация о сумме не предоставляется; сумма в рублях: 0.00; код подразделения: 14; Дата актуальности сведений: 16.07.2025

Сумма в валюте счета: 0.00; Счет № 40702810602000063341; наименование банка: Публичное акционерное общество "Банк ПСБ"; БИК: 047888760; валюта счета: ПРИЗНАК РОССИЙСКОГО РУБЛЯ; сведения о сумме: информация о сумме не предоставляется; сумма в рублях: 0.00; код подразделения: 14; Дата актуальности сведений: 16.07.2025

открытом в Ярославский ф-л ПАО "Банк ПСБ" на имя должника ООО "Гидропроектирование", адрес: 125373, РОССИЯ, Г. МОСКВА , УЛ. ОКРУЖНАЯ, Д. 23, КВ. 14, ИНН: 7714896307.

2. Обратить взыскание на денежные средства должника, находящиеся на счете: Сумма в валюте счета: 0.00; Счет № 40702810602000069992; наименование банка: Публичное акционерное общество "Банк ПСБ"; БИК: 047888760; валюта счета: ПРИЗНАК РОССИЙСКОГО РУБЛЯ; сведения о сумме: информация о сумме не предоставляется; сумма в рублях: 0.00; код подразделения: 14; Дата актуальности сведений: 16.07.2025

Сумма в валюте счета: 0.00; Счет № 40702810602000063341; наименование банка: Публичное акционерное общество "Банк ПСБ"; БИК: 047888760; валюта счета: ПРИЗНАК РОССИЙСКОГО РУБЛЯ; сведения о сумме: информация о сумме не предоставляется; сумма в рублях: 0.00; код подразделения: 14; Дата актуальности сведений: 16.07.2025

открытом в Ярославский ф-л ПАО "Банк ПСБ" на имя должника ООО "Гидропроектирование", адрес: 125373, РОССИЯ, Г. МОСКВА , УЛ. ОКРУЖНАЯ, Д. 23, КВ. 14, ИНН: 7714896307 на общую сумму 15 539 835,17 руб. (Пятнадцать миллионов пятьсот тридцать девять тысяч восемьсот тридцать пять рублей семнадцать копеек руб), из них: Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц на сумму 14 459 507,63 руб.

, исполнительский сбор в сумме 1 080 327,54 руб.

3. Обязать Ярославский ф-л ПАО "Банк ПСБ" обеспечить исполнение настоящего постановления с учетом положений частей 4.1-5.3 статьи 70 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

4. При наличии сведений о поступлении на счет должника денежных средств, на которые в соответствии со статьей 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» не может быть обращено взыскание, сообщить судебному приставу-исполнителю о невозможности исполнить постановление в части обращения взыскания на такие денежные средства.

5. Если имеющихся на счетах должника денежных средств недостаточно для исполнения содержащихся в постановлении судебного пристава-исполнителя требований, в соответствии с частью 9 статьи 70 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» перечислить имеющиеся средства и продолжить дальнейшее исполнение по мере поступления денежных средств на счет или счета должника, в том числе открытых на его имя после поступления настоящего постановления, до исполнения содержащихся в исполнительном документе или постановлении судебного пристава-исполнителя требований в полном объеме.

О произведенных перечислениях незамедлительно сообщать судебному приставу-исполнителю.

6. Перечислять имеющиеся денежные средства на счет: Р/счет № 03212643000000017300, к/счет № 40102810545370000003, л/с № 05731D07960, БИК: 004525988, ГУ БАНКА РОССИИ ПО ЦФО//УФК ПО Г. МОСКВЕ г. Москва, УФК по г.Москве (ОСП по Северо-Западному АО ГУФССП России по г. Москве л/с 05731D07960), ИНН: 7704270863, КПП: 773445002, УИН: 32277057250195266009, ОКТМО: 45371000.

7. Постановление направить для исполнения в Ярославский ф-л ПАО "Банк ПСБ".

8. Банк или иная кредитная организация, осуществляющие обслуживание счетов должника, в соответствии с частью 5 статьи 70 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» должны незамедлительно исполнить содержащиеся в постановлении судебного пристава-исполнителя требования о взыскании денежных средств, с учетом требований, предусмотренных статьями 99 и 101 настоящего Федерального закона, о чем в течение трех дней со дня их исполнения информируют судебного пристава-исполнителя.

9. Копии постановления направить сторонам исполнительного производства:

Ярославский ф-л ПАО "Банк ПСБ", адрес: 150003,,,г Ярославль,улица Республиканская, дом 16, помещение 1

ООО "Гидропроектирование", адрес: 7714896307 (страховой номер индивидуального лицевого счета (далее - СНИЛС) или иной идентификатор для доставки посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг)

Предупреждение об ответственности (КОАП_СТ17.14_Ч2), Предупредить руководителя банка или иной кредитной организации, что неисполнение банком или иной кредитной организацией содержащегося в исполнительном документе требования о взыскании денежных средств с должника влечет административную ответственность в соответствии с частью 2 статьи 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 2, ч. 1 ст. 17.14 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях)

Сумма обращения взыскания на денежные средства должника: 15 539 835.17 руб.

Реквизиты для перечисления задолженности:

Получатель: УФК по г. Москве (ОСП по Северо-Западному АО ГУФССП России по г. Москве, л/с 05731D07960), ИНН 7704270863, КПП 773445002, ОКТМО 45371000; банк получателя: ГУ БАНКА РОССИИ ПО ЦФО//УФК ПО Г. МОСКВЕ г. Москва, БИК 004525988; корсчет № 40102810545370000003, расчетный счет № 03212643000000017300, сумма, подлежащая перечислению: 15 539 835.17 руб. , УИН 32277057250195266009.

Порядок обжалования (Ф3229_СТ121_СТ122), Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в суде в десятидневный срок (ст. 121, ст. 122 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»)

Ведущий судебный пристав-исполнитель Гринина Мария Олеговна
старший лейтенант внутренней службы
Результат проверки ЭП: Подпись верна

ПОДЛИННИК ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТА,
ПОДПИСАННОГО ЭП, ХРАНИТСЯ В АИС ФССП РОССИИ

Сертификат 7DA9846569FE1AC1DF5D9E4EEF9ED20F
Владелец **Гринина Мария Олеговна**
Действителен с 28.05.2025 по 21.08.2026
Выдан Федеральное казначейство
Должность ведущий судебный пристав-исполнитель
Метка времени: 06.10.2025, 09:49:00 Moscow Standard Time (06.10.2025, 06:49:00 UTC)
Дата документа: 06.10.2025
Номер документа: 77057/25/2005930

Вид документа: O_IP_ACT_ENDARR_GMONEY, Идентификатор: 45571607599831
Идентификатор ИП: 45571583218000
Номер ИП: 195266/25/77057-ИП
Должностное лицо, ведущее ИП: Ведущий судебный пристав-исполнитель (06-08), Гринина Мария Олеговна
Формат: http://www.fssp.gov.ru/namespace/order_fssp/2022/1

Общество с ограниченной ответственностью «Гидропроектирование»
ИНН/КПП 7714896307/773301001
Адрес: 125476, г. Москва, ул. Окружная, д. 23, кв. 14

БУХГАЛТЕРСКАЯ СПРАВКА-РАСЧЕТ

о корректировке налогового учета по УСН и Книги учета доходов и расходов (КУДиР) за 2025 год в связи с удержанием неустойки заказчиком (без НДС)

№ 2

г. Москва «27» апреля 2026 г.

1. Основание

- Требование ИФНС России № 33 по г. Москве № 10/8195/23 от 14.04.2026 о представлении пояснений (камеральная проверка декларации по УСН за 2025 год).
- Муниципальный контракт № 18А-2023 от 10.05.2023 (Заказчик - Управление имущественных и земельных отношений администрации Ягоднинского муниципального округа Магаданской области).
- Документ о приемке выполненных работ (УПД/счет-фактура № 1 от 29.04.2025, статус 2) на сумму 5 465 436,94 руб. без НДС.
- Письмо (требование) Заказчика № 413 от 12.05.2025 о начислении пени (неустойки) за нарушение сроков выполнения работ в сумме 1 159 219,17 руб. за период с 01.07.2024 по 29.04.2025.
- Пояснения ООО «Гидропроектирование» исх. № 1974/26 от 27.04.2026, направленные в ИФНС России № 33 по г. Москве.

2. Содержание операции и выявленное расхождение

При окончательном расчете по муниципальному контракту № 18А-2023 от 10.05.2023 Заказчиком удержана договорная неустойка (пени) в сумме 1 159 219,17 руб. Указанная сумма удержана путем уменьшения суммы перечисления (оплаты) за выполненные работы. В учетной программе (1С:Предприятие 7.7) операция удержания неустойки была отражена как уменьшение суммы поступления, в результате чего сумма 1 159 219,17 руб. не сформировала отдельную запись в КУДиР и, соответственно, не была включена в показатель доходов налоговой декларации по УСН за 2025 год.

3. Нормативное обоснование

В соответствии с пунктом 1 статьи 346.17 НК РФ доходы при применении УСН признаются кассовым методом (на дату поступления денежных средств либо на дату погашения задолженности иным способом, включая зачет встречных однородных требований). Удержание Заказчиком договорной неустойки при оплате работ по сути является погашением задолженности Заказчика по оплате выполненных работ иным способом (зачетом встречного требования о неустойке).

Согласно разъяснениям Минфина России (письмо от 04.12.2018 № 03-11-11/87325) удержание Заказчиком неустойки при оплате работ не уменьшает доходы подрядчика при УСН: доход от реализации учитывается в полной сумме, а удержанная неустойка рассматривается как погашение задолженности иным способом.

4. Расчет корректировки доходов по УСН (КУДиР) за 2025 год

Стоимость выполненных работ по УПД/акту (без НДС)	5 465 436,94 руб.
Удержанная неустойка (пени) при окончательном расчете	1 159 219,17 руб.
Сумма оплаты, поступившая на расчетный счет (расчетно)	4 306 217,77 руб.
Доход, подлежащий отражению по УСН (в полном объеме)	5 465 436,94 руб.
Сумма корректировки доходов (добавить в КУДиР)	1 159 219,17 руб.

5. Исправительные записи

Вид учета / регистр	Дата операции	Содержание записи	Сумма, руб.	Основание
КУДиР (УСН), раздел I «Доходы»	12.05.2025*	Отражен доход, погашенный иным способом (зачет/удержание Заказчиком неустойки при окончательном расчете)	1 159 219,17	Контракт № 18А-2023; письмо Заказчика № 413 от 12.05.2025; УПД № 1 от 29.04.2025
Бухгалтерский учет (проводки)	12.05.2025	Начислена неустойка Заказчику и произведен зачет при окончательном расчете: 1) Дт 91.02 Кт 76.02 - 1 159 219,17 2) Дт 76.02 Кт 62.01 - 1 159 219,17	1 159 219,17	Письмо Заказчика № 413 от 12.05.2025; взаимозачет при окончательном расчете

* Дата операции указана исходя из даты документов (подписание УПД Заказчиком и направление требования о неустойке). При необходимости датой записи в КУДиР следует указать фактическую дату окончательного расчета по выписке банка за 2025 год.

6. Заключение

Указанная корректировка внесена в 2026 году в связи с выявлением технической ошибки отражения операции в 1С: Предприятие 7.7 при формировании КУДиР и декларации по УСН за 2025 год.

Для устранения расхождений и выполнения требований налогового органа будет представлена уточненная налоговая декларация по УСН за 2025 год (корректировка № 1) и произведена доплата налога и соответствующих пеней (при наличии) на ЕНС.

Генеральный директор ___ Школьников Е. А.
Главный бухгалтер ___ Школьников Е. А.